



Dokumentet er delvist forældet.

Grundet ændringer i projektets design er dele af dette dokument forældet.

Det er ikke længere ambitionen at gennemføre afprøvning af Beslutningsstøtten på faktiske sager i dette projekt. Dermed er enhver beskrivelse af Pilottest 2 og Lodtrækningsforsøg forældet.

Baggrunden for ændringerne er beskrevet i "Notat om ændringer i projekt Underretninger i Fokus", som er tilgængelig på Trygfondens Børneforskningscenters hjemmeside <https://childresearch.au.dk/udsatte-boern-unge-og-familier/projekter/underretninger-i-fokus> og UC viden <https://www.ucviden.dk/da/projects/underretninger-i-fokus>.

Projektleder
Line Berg

Juni 2022

Baggrund for juridiske analyser

Vedrørende forskningsprojekterne *Beslutningsstøtte ved underretninger & Underretninger i Fokus*

Formålet med projektet

Antallet af underretninger om mistrivsel blandt børn og unge er tredoblet i løbet af det seneste årti. Underretninger indeholder ofte få konkrete oplysninger, hvilket gør det vanskeligt for socialrådgivere at vurdere barnets risiko for mistrivsel. Dette er problematisk, idet børn og unges udvikling og trivsel har afgørende betydning for deres muligheder senere i livet. Kommunernes håndtering af underretninger, hvor der udtrykkes bekymring for et barn eller en ung, har derfor væsentlig betydning for barnets eller den unges fremtid.

VIA University College og Aarhus Universitet ønsker at imødegå ovenstående udfordringer og undersøge, hvorvidt det er muligt at udvikle et beslutningsstøtteredskab, der kan skærpe beslutningsgrundlaget og understøtte socialrådgiverens vurdering af underretninger om børns og unges mistrivsel. Projekt Beslutningsstøtte ved underretninger – også benævnt som pilot #1 – havde til formål at finde ud af, om det ved hjælp af en statistisk model var muligt at bygge et redskab (Beslutningsstøtten), der potentielt kunne støtte socialrådgiverne, når de træffer beslutninger om underretninger. Det var også formålet at finde ud af, om socialrådgiverne overhovedet fandt en sådan model nyttig og anvendelig. Pilot-testen af den første model skete i samarbejde med to kommuner, Silkeborg Kommune og Hjørring Kommune, og fandt sted i perioden november 2018 til februar 2019.

Beslutningsstøtten blev afprøvet på i alt ca. 200 underretninger i Hjørring og Silkeborg Kommuner, men først **EFTER endt sagsbehandling**. Beslutningsstøtten har således ikke været en del af sagsbehandlingen, ligesom der ikke er gemt eller journaliseret oplysninger i forbindelse med pilot-testen af Beslutningsstøtten hos de to involverede kommuner. Pilotafprøvningen har således ikke haft indflydelse på håndtering af eller beslutninger vedrørende børn og familier i hverken Silkeborg eller Hjørring kommuner.

Projekt Underretninger i Fokus er en videreudvikling af ovenstående projekt. Her er målet at videreudvikle på den statistiske model og dermed teste flere og mere avancerede statistiske modeller for at opnå større præcision. Revisionen af modellen er så omfattende, at Beslutningsstøtten skal afprøves ved et nyt pilotforsøg (Pilot #2), inden redskabet afprøves i større skala i form af et RCT/lodtrækningsforsøg. Pilot #2 og RCT/lodtrækningsforsøget hører samlet under projektet Underretninger i Fokus. Pilot # 2 forventes at gå i gang i sensommeren 2021.

Planen er, at Beslutningsstøtten i Pilot #2 skal indgå som en del af sagsbehandlingen og dermed journaliseres og anvendes af socialrådgiverne, hvor de finder det anvendeligt og i samarbejde med børn, unge og deres

forældre. Det er derfor et MEGET vigtigt formål med projektet Underretninger i Fokus både at følge socialrådgiverne samt familiernes oplevelser, når man tager Beslutningsstøtten i anvendelse. Du kan læse mere om projektet i denne korte projektbeskrivelse, som du kan finde på vores projektsider på: [TrygFondens Børneforskningscenter](#) eller på [UC Viden](#).

Hvorfor lave nye juridiske vurderinger?

Da projekt Beslutningsstøtte ved underretninger blev iværksat, blev der lavet juridiske vurderinger på tværs af VIA University College, Aarhus Universitet samt de to deltagende kommuner.

I februar 2020 bliver projektet imidlertid gjort opmærksom på, at man skulle have gennemført bestemte juridiske analyser af blandt andre lektor i digital forvaltning Hanne Marie Motzfeldt, Københavns Universitet, og advokat og partner i Lebor Legal Catrine Søndergaard Byrne. Hanne Marie Motzfeldt gjorde specifikt opmærksom på, at der savnedes en vurdering af de forvaltningsretlige krav, herunder i forhold til de forvaltningsretlige retsgrundsætninger.

I lyset af kritikken af projektet gennemgik VIA og AU på ny de juridiske aspekter af projektet sammen med interne jurister, herunder med inddragelse af organisationernes DPO'er (databeskyttelsesrådgivere). Vi traf herefter beslutning om at igangsætte en risikovurdering og konsekvensanalyse samt en forvaltningsretlig legalitetskontrol med ekstern juridisk bistand fra Poul Schmith, også kendt som Kammeradvokaten. Poul Schmith vurderer fortsat, at Silkeborg og Hjørring Kommuner ikke er forpligtede til at udarbejde en konsekvensanalyse for deres deltagelse i Pilot #1. Samarbejdskommunernes deltagelse i Pilot #1 indebærer ikke en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, hvorfor samarbejdskommunerne ikke var forpligtede til at udarbejde en konsekvensanalyse vedrørende den behandlingsaktivitet, der foregik som del af Pilot # 1.

Konsekvensanalysen blev igangsat i maj 2020. Den forvaltningsretlige legalitetskontrol blev igangsat i september 2020.

Konsekvensanalysen skal identificere og vurdere risiko og konsekvenser for de registrerede ved behandlingen af personoplysninger i projektet samt fastlægge effektive foranstaltninger til at afhjælpe dem. Legalitetskontrollen skal bl.a. undersøge, om forskningsprojektet havde hjemmel til behandling af personoplysningerne i forskningsprojektet, samt om Silkeborg og Hjørring kommuner havde hjemmel til at deltage i projektet. Den forvaltningsretlige legalitetskontrol undersøger desuden, om kommunernes eventuelle fremtidige anvendelse af Beslutningsstøtten i Pilot#2 er i overensstemmelse med forvaltningsretlige grundsætninger, samt hvilke forvaltningsretlige krav, der stilles til implementeringen af Beslutningsstøtten i sagsbehandlingen.

Mens de juridiske analyser pågår, ligger projektet stille. Arbejdet med at udvikle og analysere den statistiske model og dens egenskaber pågår dog stadig, da arbejdet med udvikling og analyse af modellen foregår på en lukket forskerserver hos Danmarks Statistik, hvor data er effektivt beskyttet mod identificering af individer gennem pseudonymisering. Som det fremgår af nedenstående, peger den forvaltningsretlige legalitetskontrol på, at projektet var og er lovligt. Projektet fortsætter derfor nu som planlagt.

Konklusion af konsekvensanalysen

Den overordnede konklusion vedrørende den gennemførte konsekvensanalyse er, at risikoen og konsekvenserne for de registrerede er lav til mellem med overvægt til lav risiko.

Konsekvensanalysen peger på, at borgerne skulle have været oplyst om, at deres oplysninger blev videregivet til forskning, og at projektet behandlede deres oplysninger i forskningsøjemed. Det er vigtigt at understrege, at vurderingen fortsat er, at der ikke skulle eller fremadrettet skal indsamles samtykke til behandlingen.

Alle registrerede, hvis oplysninger blev videregivet og behandlet i Pilot#1, er blevet underrettet og deres oplysninger slettes inden udgangen af marts 2021. Projektet vil i samarbejde med fremtidige deltagerkommuner samarbejde om, at oplysningspligten iagttages i det fortsatte projekt.

Konklusion af forvaltningsretlig legalitetskontrol

Du kan læse hele legalitetskontrollen her: [TrygFondens Børneforskningscenter](#) eller [UC Viden](#).

Den overordnede konklusion vedrørende den gennemførte forvaltningsretlige legalitetskontrol er, at 1) VIA og AU havde og har databeskyttelsesretlig hjemmel til behandling af personoplysningerne i forskningsprojektet. 2) Kommunerne havde og har databeskyttelsesretlig hjemmel til at deltage i projektet, herunder til at videregive personoplysninger til VIA og AU. Endelig peger legalitetskontrollen også fremadrettet på, at kommunernes deltagelse i forskningsprojektet, herunder anvendelse af Beslutningsstøtten i deres sagsbehandling, er i overensstemmelse med forvaltningsretlige grundsætninger og principper om legalitet, saglighed (magtfordrejning), lighed, pligtmæssigt skøn og proportionalitet.