

Turboforløb til

ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse

Afsluttende rapport



Data

Titel	Turboforløb til ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse Afsluttende rapport
Forfattere	Michael Rosholm Charlotte Hvidman Søren Albeck Nielsen Kamilla Gumedde Julia Nafziger Alexander Koch
Afdeling	Institut for Økonomi
Udgiver	TrygFondens Børneforskningscenter
Udgivelsesår	Marts 2020

Indholdsfortegnelse

1. Opsamling	4
2. Introduktion	5
3. Turboforløb	7
3.1 Turboforløb definition.....	7
3.2 Formålet med turboforløb	9
3.3 Erfaringer med turboforløb	10
3.4 Forsøgsordningens turboforløb	11
3.4.1 Målgruppe.....	12
3.4.2 Turboforløbets hovedbestanddele.....	14
3.4.3 Dit liv, din læring turboforløbet	17
3.4.4 Strategier til læring turboforløbet	21
4. Forskningsdesign	24
4.1 Forsøgsordningen	24
4.2 Effektevaluering	26
4.3 Lodtrækningsdesign	27
4.3.1 Stratificering	28
4.3.2 Styrkeberegning	29
4.3.3 Udvælgelse af elever til turboforløb	30
4.4 Datagrundlag	32
4.5 Metode.....	36
5. Resultater	40
5.1 Effekten af Dit liv, din læring	41
5.1.1 Faglige udfaldsmål	41
5.1.2 Undergruppeanalyser af faglige udfaldsmål.....	49
5.1.3 Sociale og personlige udfaldsmål	52
5.2 Sammenligning af Dit liv, din læring og Strategier til læring.....	53
6. Diskussion	55
7. Litteraturliste	60
Appendiks	62
Bilag A: Balancetabeller	62

1. Opsamling

I 2015 afsatte satspuljepartierne 20,8 mio. kroner i perioden 2016-2019 til turboforløb (også kaldet intensive læringsforløb) målrettet elever med et fagligt efterslæb. Formålet var for det første at understøtte skolernes arbejde med turboforløb, herunder at sikre en god implementering og anvendelse af forløbene, og for det andet at udvide den eksisterende viden om, hvorvidt og hvordan læringsforløbene virker (Satspuljeaftale, 2015).

I denne rapport præsenteres projektet *Turboforløb til fagligt udfordrede elever i folkeskolen*, der er udviklet som en del af satspuljeinitiativet. Projektet består af en 3-årig forsøgsordning, hvor to turboforløb á 2 ugers varighed, målrettet ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse, er blevet udviklet, afprøvet og evalueret. Fælles for de to turboforløb er et stærkt fokus på faglig undervisning i dansk og matematik. Derudover har de to turboforløb nogle særegne karakteristika. Det ene turboforløb, *Dit liv, din læring*, har fokus på at arbejde med elevernes sociale og personlige kompetencer, mens det andet turboforløb, *Strategier til læring*, omvendt har fokus på at arbejde med elevernes læringsstrategier og handlekompetencer i forhold til den faglige undervisning. Turboforløbene adskiller sig fra andre eksisterende læringsforløb, ved at forløbet gennemføres på elevens egen skole sammen med andre elever fra skolen, og undervisningen varetages af skolens egne lærere. Formålet med dette lokale miljøskifte snarere end et turboforløb uden for skolen er, at det kan bidrage til at fastholde elevens læring efter endt turboforløb. For at understøtte denne fastholdelse af elevens læring deltager eleverne efter endt turboforløb ligeledes i et 8-ugers mentorforløb, der systematisk følger op på indholdet fra turboforløbet.

Projektet er tilrettelagt som et lodtrækningsforsøg for at bidrage til at skabe mere sikker viden om, hvad turboforløb kan betyde for elevernes udbytte af undervisningen. I denne rapport præsenteres resultaterne af evalueringen, som forskere fra TrygFondens Børneforskningscenter ved Aarhus Universitet har gennemført i samarbejde med Rambøll Management Consulting, Københavns Professionshøjskole og VIA University College.

Resultaterne for evalueringen af turboforløbene viser både de kort- og mere langsigtede effekter af de to turboforløb. Hovedresultatet i evalueringen viser, at *Dit liv, din læring* har små positive effekter på elevernes faglige læring målt på de nationale test i 8. klasse, samt standpunktskarakterer og afgangsprøven i 9. klasse. De nationale test er et udtryk for den kortsigtede effekt af turboforløbet, da de er gennemført umiddelbart efter endt turboforløb. På den nationale test i dansk, læsning, i 8. klasse klarer eleverne sig bedre i profilområdet

tekstforståelse, ligesom de på den nationale test i matematik klarer sig bedre i profilmrådet *tal og algebra*. Vi ser også effekter på de mere langsigtede mål for elevernes faglige læring i form af standpunktskarakterer og afgangsprøven i 9. klasse, som måles over et år efter endt turboforløb. Her ser vi, at eleverne på indsatskolerne klarer sig bedre i *retskrivning* i deres standpunktskarakterer i dansk i 9. klasse. I matematik klarer eleverne sig bedre i *matematik med hjælpemidler (problemløsning)* på deres standpunktskarakterer ligesom de klarer sig bedre i *matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning)* ved afgangsprøven i matematik. Omvendt finder vi ikke nogen effekt af turboforløbet på elevernes sociale og personlige kompetencer, når vi undersøger fravær, uddannelsesparathedsvurderingen, trivselsmålingen samt et spørgeskema udviklet til forsøgsordningen, der måler på en række sociale og personlige kompetencer.

Som en del af evalueringen undersøges det også, hvorvidt de to turboforløb *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring* har en forskellig effekt på elevernes læringsudbytte. Vi kan imidlertid ikke identificere en forskel på de to turboforløb, når vi sammenholder effekten på elevernes faglige læring samt sociale og personlige udvikling. På baggrund af evalueringen er vi således ikke i stand til at udtale os om, hvorvidt det ene turboforløb er mere effektivt end det andet i forhold til at rykke de deltagende elever.

Opsummerende viser evalueringen af *Turboforløb til fagligt udfordrede elever i folkeskolen*, at deltagelse i turboforløbet resulterer i små positive effekter på elevernes faglige læring på både kort og lang sigt.

2. Introduktion

I denne rapport, som er udarbejdet for Børne- og Undervisningsministeriet, præsenteres resultaterne fra projektet *Turboforløb for fagligt udfordrede elever i folkeskolen*, hvor to turboforløb á 2 ugers varighed, målrettet ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse, afprøves over tre runder.

Årligt bliver mellem hver fjerde og hver tredje elev i 8. klasse vurderet ikke-uddannelsesparat til den ungdomsuddannelse, som de ønsker at søge ind på efter folkeskolen (Undervisningsministeriet, 2017; Undervisningsministeriet, 2018). Disse elever vurderes at mangle de fornødne faglige, personlige og/eller sociale kompetencer til at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse. Denne elevgruppe har en betydelig størrelse og udgør således et problem set i forhold til den politiske målsætning om, at flest muligt (95 procent af en årgang) skal have en ungdomsuddannelse. På trods af den politiske målsætning ser vi således,

at ikke alle unge har lige gode forudsætninger for at starte på og gennemføre den ungdomsuddannelse, de vælger efter grundskolen. Udfordringen eksisterer allerede, når eleverne starter i skole, hvor en gruppe af elever er fagligt bagefter, og hvor folkeskolen har en særligt svær udfordring med at få samlet disse elever op. Over tid kan man konstatere, at der er et vedvarende fagligt efterslæb i forhold til den resterende elevgruppe, som i bedste fald ikke reduceres i løbet af elevens skolegang (Gustafsson m.fl., 2015; Beuchert & Nandrup, 2017).

De senere år har turboforløb vundet indpas som en potentiel løsning på denne problemstilling i skolesystemet. Ideen er, at man ved en intensiv, tidsafgrænset og fokuseret indsats kan styrke eleverne fagligt, personligt og socialt. Det kan være et skridt på vejen til at mindske den sociale ulighed i folkeskolen og forbedre elevernes mulighed for at uddanne sig på sigt. På tværs af kommunerne ser man således en stor udbredelse af turboforløb over de senere år. I en rundspørge foretaget af Epinion (2016) svarer 52 procent af 75 adspurgte kommuner, at de har erfaring med turboforløb. I Egmont Rapporten (2015) svarer 90 procent af 304 adspurgte skoleledere, at de har en eller anden form for erfaring med turboforløb. Disse resultater er et billede på, hvordan intensive læringsforløb har fundet betydelig anvendelse som pædagogisk redskab de senere år.

Også nationalpolitisk har turboforløb været genstand for øget opmærksomhed i de senere år. I regeringsgrundlaget for Venstre-regeringen i 2015 er der lagt vægt på at skabe bedre forudsætninger for fagligt udfordrede elever i folkeskolen således, at *"Fagligt udfordrede elever skal have mulighed for at tage et turboforløb med henblik på at blive uddannelsesparate"* (Regeringsgrundlag, 2015: 18). I forlængelse af det øgede fokus og anvendelse af forløbene prioriterede satspuljepartierne i 2015 20,8 mio. kroner til turboforløb målrettet elever med et fagligt efterslæb i perioden 2016-2019. Formålet var for det første at understøtte skolernes arbejde med turboforløb, herunder at sikre en god implementering og anvendelse af forløbene, og for det andet at udvide den eksisterende viden om, hvorvidt og hvordan turboforløbene virker (Satspuljeaftale, 2015).

På trods af positive indikationer vedrørende effekten af turboforløb (se afsnit 3.3), så eksisterer der imidlertid meget lidt systematisk forskning i effekten af disse forløb. Dette hul i litteraturen gør sig særligt gældende for spørgsmålet om, hvorvidt turboforløb har langsigtede effekter for den enkelte elev (Dietrichson m.fl., 2015; Egmont Rapporten, 2015). For at øge den eksisterende viden om effekten af læringsforløbene er *Turboforløb for fagligt udfordrede*

elever tilrettelagt som et 3-årigt udviklings- og evalueringsprojekt af forskellige typer turboforløb. Det har været en prioritet, at forsøgsordningen både skulle undersøge elevens faglige udbytte af turboforløbene såvel som elevens udvikling af sociale og personlige kompetencer. Derudover indebærer projektet, at der måles kortsigtseffekter såvel som langsigtseffekter, ved at følge eleverne fra de deltager på turboforløbet i 8. klasse frem til deres afslutning af folkeskolen.

Formålet med projektet har for det første været at udvikle turboforløb, som kan fungere inden for skolens egne rammer organisatorisk og økonomisk, og som skolerne kan anvende som en integreret del af deres indsats målrettet elever med faglige udfordringer. Der er i forsøgsordningen udviklet to forskellige turboforløb; *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring*. De to forløb fokuserer begge på dansk og matematik, hvor undervisningsmaterialet er identisk for de to forløb. I *Dit liv, din læring* fokuseres der endvidere på udvikling af elevernes personlige og sociale kompetencer, mens *Strategier til læring* fokuserer på elevernes strategier og handlekompetencer i forhold til deres faglige læring. For det andet har hensigten været at gennemføre en systematisk evaluering af turboforløb. Forsøgsordningen er tilrettelagt som en række lodtrækningsforsøg for at bidrage til mere sikker viden om effekten af intensiv læring. Projektet er således den første store randomiserede undersøgelse i Danmark af effekten af turboforløb for elevernes læringsudbytte, som foruden at se på de kortsigtede effekter også kan følge eleverne op til et år efter endt turboforløb.

3. Turboforløb

I det følgende tilbydes en afklaring af, hvad begrebet turboforløb dækker over, herunder hvilke elementer, der går på tværs af forskellige definitioner. Dernæst beskrives målgruppen for forsøgsordningen og afslutningsvis præsenteres de to turboforløb - *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring* - der er udviklet som del af forsøgsordningen.

3.1 Turboforløb definition

Indledningsvist er det centralt at afgrænse, hvad det overordnede begreb *turboforløb* (også kaldet intensive læringsforløb) dækker over. Egmont Fonden definerer forløbene på følgende måde: ”*I et intensivt læringsforløb arbejdes der i en afgrænset periode fokuseret med en særlig udfordring hos barnet. Det kan være en indsats for at styrke fx læsefærdigheder og/eller sociale og personlige kompetencer*” (Egmont Rapporten, 2015: 5).

Epinion (2016: 6) tilbyder en definition, der følger Egmont Fondens, men tilføjer en række yderligere karakteristika:

- i. Et tidsafgrænset forløb af forholdsvis begrænset varighed
- ii. En intensiv og fokuseret indsats, hvor der fokuseres på læring og udvikling af kompetencer inden for et afgrænset område
- iii. Målrettet børn og unge i læringsvanskeligheder
- iv. Et forløb, der bryder med den vante undervisning, uanset om de foregår i løbet af skoledagen, uden for skoledagen men i tilknytning til skolen, eller som eksterne forløb

Som disse definitioner viser, kan man opstille en række fællestræk for turboforløb. For at få et klarere indtryk af, hvad turboforløb præcist dækker over, er det imidlertid relevant at folde disse fællestræk yderligere ud.

Tidsafgrænset: Læringsforløbene er karakteriseret ved at være tidsafgrænsede indsatser. Oftest er forløbene af mellem en og fire ugers varighed, men der er også eksempler på forløb, der har en længere varighed (Epinion, 2016). Forløbene foregår dog ikke over hele skoleåret; der er altid tale om korterevarende læringsforløb.

Intensiv og fokuseret indsats: Forløbene er tilrettelagt omkring et meget intensivt undervisningsmateriale, som har til hensigt at give eleven et løft på udvalgte læringsområder. Børnene modtager på forløbet mange timers undervisning i fagligt indhold (fx dansk, matematik) for at træne kognitive færdigheder, og arbejder ofte også med personlige og sociale kompetencer (fx selvkontrol, motivation, samarbejde). Turboforløb integrerer i tiltagende grad personlige og sociale kompetencer som et væsentligt element i indsatsen ud fra en antagelse om, at disse kompetencer virker i samspil med det faglige. For at skabe den nødvendige fortrolighed og tryghed for eleverne i en ny undervisningssituation, er forløbene tilrettelagt med en tydelig struktur og faste rammer, hvor dagens opbygning og arbejdsformer gentages på tværs af dagene (Andersen m.fl., 2019).

Børn og unge i læringsvanskeligheder: Målgruppen for forløbene er børn med læringsudfordringer, der sakker bagud i undervisningen, har mistet lysten til at lære og/eller som på anden vis er udfordret personligt og socialt. Denne elevgruppe kan have et særligt behov for en mere målrettet indsats, end der tilbydes i den ordinære undervisning (Andersen m.fl., 2019). Et øget fokus på den enkelte elevs behov, faglige niveau og læringsmål muliggøres ofte af, at der er en relativt høj normering af undervisere på forløbene.

Miljøskifte: En anden fællesnævner er, at børnene kommer ud af deres vante omgivelser. Et sådant miljøskifte gør sig gældende, hvad enten den institutionelle sammenhæng er på elevens egen skole i et andet klasseværelse, på en ungdomsskole, på en anden skole eller som en sommerferiecamp (Epinion, 2016). Det væsentlige er, at der finder et miljøskifte sted, så børnene modtager forløbet uden for den ordinære undervisning. Ved at børnene tilbydes nye rammer for læring i et nyt undervisningsmiljø, får de mulighed for at tillære sig nye vaner og roller både fagligt, personligt og socialt. Kendetegnende for det nye miljø er også, at eleverne kan indgå i et nyt fællesskab og danne venskaber med ligesindede, der kender til deres læringsudfordringer (Dyssegaard m.fl., 2015).

3.2 Formålet med turboforløb

Interessen for turboforløb skyldes blandt andet, at det taler ind i en vedvarende udfordring i skolesystemet; nemlig den, at en gruppe børn allerede i starten af deres skolegang er fagligt bagefter. Efterslæbet i forhold til resten af elevgruppen forbliver over tid (Gustafsson m.fl., 2015; Beuchert & Nandrup, 2017). Det vidner om, at skolen ikke i tilstrækkelig grad formår at få adresseret dette læringsefterslæb. Konsekvensen heraf ser man i 8. klasse, hvor mellem hver fjerde og hver tredje elev årligt bliver vurderet ikke-uddannelsesparat, hvormed en relativt stor del af en årgang ikke vurderes klar til at gennemføre den ungdomsuddannelse, de ønsker (Undervisningsministeriet, 2017; Undervisningsministeriet, 2018).

Udfordringen består dermed i, at der er en gruppe af børn, som folkeskolen ikke i tilstrækkeligt omfang i løbet af deres skoletid får givet den nødvendige faglige ballast, der skal til for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse. Vigtigheden af, at folkeskolen løfter denne opgave, styrkes yderligere af, at uddannelses- og joblandskabet har ændret sig markant de sidste årtier. I takt med at ufaglærte jobs bliver færre og færre, og adgangskravene til ungdomsuddannelserne bliver stadigt øget, så har folkeskolen en tiltagende stor udfordring i at hjælpe alle elever til at blive uddannelsesparate (Andersen m.fl., 2019).

Denne problematik er en stærk motivation for at finde løsninger, der kan hjælpe med at løfte disse elever og minimere betydningen af social ulighed for børnenes tilegnelse af læring i folkeskolen og dermed deres mulighed for at gennemføre videre uddannelse. Turboforløb bliver her et muligt svar på en gammel problemstilling, ved at tilbyde en ny måde til at understøtte og styrke de elever, der har særligt behov for en ekstra og målrettet indsats. Såfremt et intensivt og tidsafgrænset forløb kan rykke elever substantielt, åbner det op for

muligheden for at tænke sådanne forløb som en målrettet indsats til børn med et fagligt efterslæb.

3.3 Erfaringer med turboforløb

Det positive blik på turboforløb er ikke ubegrundet, da flere undersøgelser har vist positive indikationer på, at forløbene kan rykke de deltagende elever. En spørgeskemaundersøgelse blandt kommuner, lærere og forældre viser blandt andet, at aktører på flere niveauer har positive erfaringer med læringsforløbene. Her fremhæves det, at forløbene løfter elevernes faglige niveau og styrker deres motivation for at lære og deltage i undervisningen (Egmont Rapporten, 2015). Epinion (2016) har ligeledes gennemført en undersøgelse af kommunernes erfaring med turboforløb. I en rundspørge blandt 39 kommuner, der har afviklet turboforløb, tilkendegiver 91 procent, at de har meget positive eller positive erfaringer med forløbene (Epinion, 2016). Det overordnede billede er således, at kommuner, forældre og lærere har positive erfaringer med turboforløb.

Samme tendenser gør sig gældende, når man ser på elevernes egen oplevelse af at deltage på turboforløbene. Flertallet af de drenge, der har deltaget på Københavns Kommunes turboforløb KøbenhavnerAkademiet, tilkendegiver, at de oplever en progression i deres faglige niveau samt, at de gennemgår en personlig udvikling på forløbet (Bøg m.fl., 2016). De 15-30 årige unge, der deltager på turboforløbet UPGRADE - et 7 eller 14 ugers forløb forankret på Københavns VUC med intensiv undervisning i dansk, matematik og personlige kompetencer - giver på samme måde udtryk for, at de har et positivt udbytte af særligt den faglige undervisning på forløbet (Olesen & Slottved, 2015).

Dansk Clearinghouse har i 2015 gennemført et litteraturstudie af turboforløb, hvor der er inkluderet 12 amerikanske, 6 danske, 3 svenske og 3 norske studier (Dyssegaard m.fl., 2015). Opsummerende viser studiet, at turboforløb på den korte bane generelt har positive læringstendenser på faglig, social og personlig udvikling. Blandt andet forklares de positive tendenser med, at det faglige fokus i indsatsen suppleres med et særskilt fokus på udvikling af personlige og sociale kompetencer som selvtillid og motivation. Vurderingen i studiet er afslutningsvis, at det kan være frugtbart at arbejde med turboforløb i en dansk kontekst. Selvom tendenserne er positive, er udfordringen imidlertid, at der blandt de inkluderede studier blot er to lodtrækningsforsøg, mens resten af studierne er observationelle eller kvalitative studier.

Ovenstående gennemgang af litteraturen understøtter antagelsen om, at turboforløbene har positive effekter for elevernes læringsudbytte på den korte bane. Som angivet i litteraturstudiet fra Dansk Clearinghouse, så er der imidlertid meget få randomiserede studier af effekten af læringsforløbene. Ovenstående studier baserer sig således på metodemæssige designs, der ikke er deciderede effektmålinger, og hvor resultaterne sjældent kan gives en kausal fortolkning. Dermed mangler vi mere sikker viden om, hvorvidt turboforløb reelt kan løfte udfordrede elever og i givet fald, om effekten vedbliver over tid. Særligt det sidste punkt er der meget sparsom viden om, da der kun er få forskningsstudier af langtidseffekterne af turboforløb, særligt uden for USA (Egmont Rapporten 2015; Dietrichson m.fl., 2015). Blandt andet viser en systematisk forskningskortlægning gennemført af SFI vedrørende indsatser til elever med svag socioøkonomisk baggrund, at kun meget få af de inkluderede studier rapporterer effekter senere end tre måneder efter indsatsen (Dietrichson m.fl., 2015).

Et nyt studie fra Tyrkiet bidrager imidlertid til denne del af litteraturen om turboforløb. Her er der gennemført et randomiseret forsøg af en indsats på 12 X 2 timer blandt elever i 4. klasse. Indsatsen gennemføres af elevernes egne lærere og er fokuseret på at oparbejde elevernes sociale og personlige kompetencer. Evalueringen finder ret store effekter på både kort og lang sigt. Mens eleverne på kort sigt forbedrer sig i både matematik og tyrkisk sprog, vedbliver effekten på matematik, når man måler den henholdsvis 1,5 og 2,5 år efter indsatsens afslutning (Alan m.fl., 2019). Studiet bidrager for det første til at belyse, at en tidsafgrænset og intensiv indsats kan have målbare kort- og langsigtede effekter. For det andet bidrager det til at understrege potentialet i at arbejde med elevernes sociale og personlige kompetencer i forhold til at forbedre elevernes faglige kompetencer.

Vi kan på baggrund af ovenstående litteraturgennemgang konkludere, at på trods af positive indikationer på effekten af turboforløb, er der mangel på systematisk forskning i, hvorvidt turboforløb fører til et læringsudbytte for eleverne såvel fagligt som personligt og socialt. Evalueringen af *Turboforløb til fagligt udfordrede elever i folkeskolen* har til formål at belyse dette hul i litteraturen ved at bidrage til mere sikker viden om turboforløbenes effekt, samt øge den eksisterende viden om de potentielle langsigtede effekter på elevernes læringsudbytte.

3.4 Forsøgsordningens turboforløb

Som en del af forsøgsordningen har det været et eksplicit mål at udvikle flere turboforløb, som kan fungere inden for skolens egne rammer organisatorisk og økonomisk, og som

skolerne kan anvende som en integreret del af deres indsats over for elever med faglige udfordringer.

Der er i forsøgsordningen udviklet to turboforløb, som på den ene side har en lang række karakteristika til fælles, og på den anden side har hver deres distinkte fokus. Disse to turboforløb kaldes henholdsvis *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring*.

Tabel 1 opsummerer de fælles karakteristika ved de to turboforløb, som uddybes i de følgende afsnit. I afsnit 3.4.3 og 3.4.4 behandles de særegne karakteristika ved hvert af de to turboforløb.

Tabel 1: Turboforløbenes fælles karakteristika

Turboforløb	
<i>Periode</i>	2016-2019
<i>Målgruppe</i>	Ikke-uddannelsesparate piger og drenge i 8. klasse
<i>Varighed</i>	2 ugers turboforløb á 35 undervisningstimer ugentligt
<i>Indsats</i>	Styrke faglige kompetencer i dansk og matematik
<i>Organisatorisk</i>	Hold af 10-14 elever med 2 undervisere eller hold af 15-20 elever med 3 undervisere
<i>Miljøskifte</i>	Integreret på skolen med turbohold bestående af elever fra samme skole, hvor undervisning varetages af elevens egne lærere/pædagoger
<i>Opfølgning</i>	Mentorforløb 8 uger efter endt turboforløb med 2 x 45 minutters opfølgning ugentligt, der varetages af elevernes egne lærere/pædagoger

3.4.1 Målgruppe

I forsøgsordningen er der på flere måder tale om et bredt læringsforløb, som har til hensigt at virke på tværs af forskellige skolekontekster og for en bred gruppe af fagligt udfordrede elever. Målgruppen for forsøgsordningen er elever, som i 8. klasse vurderes ikke-uddannelsesparate til den uddannelse, som de ønsker at søge. Turboforløbet er både et tilbud til drenge og piger og tæller elever, der har faglige, sociale og/eller personlige udfordringer.

Uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse baserer sig på en helhedsvurdering af elevens forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse. I løbet af forsøgsordningen har uddannelsesparathedsvurderingen ændret sig, da der i skoleåret 2017/2018 blev tilføjet et nyt kriterium kaldet *praksisfaglige forudsætninger*¹. Da de praksisfaglige forudsætninger

¹ Praksisfaglige forudsætninger vurderes inden for fem fokusområder: (1) praktiske færdigheder og kreativitet (2) arbejdskendskab, arbejdspladsfærdigheder og virkestrang (3) værkstedsfærdigheder (4) færdigheder i at

imidlertid ikke kan påvirke uddannelsesparathedsvurderingen negativt, behandles dette kriterium ikke yderligere i rapporten.

For at blive vurderet uddannelsesparat til den uddannelse, som eleven ønsker at søge, skal eleven leve op til tre kriterier i form af faglig, personlig og social uddannelsesparathed.

Tabel 2: Kriterier for uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse

Kriterium	Fokusområder
<i>Faglige forudsætninger</i>	Eleven vurderes uddannelsesparat, når eleven har et gennemsnit på mindst 4 af standpunktskarakterer, der gives i folkeskolen. Karakterkravet er 5,0 i gennemsnit af alle standpunktskarakterer for elever, der søger en 3-årig gymnasial uddannelse
<i>Personlige forudsætninger</i>	Vurderes inden for fem fokusområder: Selvstændighed, motivation, ansvarlighed, mødestabilitet og valgparathed
<i>Sociale forudsætninger</i>	Vurderes inden for tre fokusområder: Samarbejdsevne, respekt og tolerance

Note: Information hentet fra 'Om vurdering af uddannelsesparathed' (Børne- og Undervisningsministeriet, 2019)

Målgruppen for projektet er elever, der mangler at opfylde et eller flere af de tre kriterier angivet i tabel 2. Det betyder, at turboforløbene er målrettet elever, der mangler faglige, personlige og/eller sociale forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse.

Andelen af ikke-uddannelsesparate elever i folkeskolen er relativt høj, da et sted mellem hver fjerde og hver tredje elev årligt vurderes ikke-uddannelsesparat til den uddannelse, de ønsker at søge, når de første gang uddannelsesparathedsvurderes i 8. klasse

(Undervisningsministeriet, 2017; Undervisningsministeriet, 2018). Skolerne i forsøget er blevet opfordret til at sikre, at en bred gruppe af de ikke-uddannelsesparate elever deltager i turboforløbet, så det ikke kun er en mindre gruppe af ikke-uddannelsesparate elever, der får tilbudt forløbet. Det skyldes, at indsatsen er rettet mod både drenge og piger og elever med faglige, sociale såvel som personlige udfordringer, hvorfor en bred elevgruppe kan have fordel af at deltage i et intensivt læringsforløb.

Turboforløbet er imidlertid ikke målrettet elever fra specialskoler og specialklasser såvel som modtageklasser. Denne afgrænsning af målgruppen skyldes en vurdering af, at det faglige materiale til forløbet ikke er udviklet til denne elevgruppe, som derfor risikerer ikke at opnå hverken et fagligt eller personligt løft. Risikoen er således, at denne elevgruppe ville gå fra

kunne skifte perspektiv mellem del og helhed (5) færdigheder i at kunne anvende teorier i praksis (Undervisningsministeriet, 2019)

forløbet uden den tilsigtede succesoplevelse. Derudover er privatskoler ikke i målgruppen for forsøget, da deres uddannelsesparathedsvurdering ikke er direkte sammenlignelig med den, der gennemføres i folkeskolen.

Opsummerende kan følgende karakteristika fremhæves om målgruppen:

- Piger og drenge i 8. klasse
- Ikke-uddannelsesparate elever, der har et fagligt, personligt og/eller socialt efterslæb
- Specialskole og -klasse elever, modtageklasser og friskoler er ikke i målgruppen for forløbet

3.4.2 Turboforløbets hovedbestanddele

Varighed

Forsøg med turboforløb er tilrettelagt som et 2 ugers tidsafgrænset forløb. Undervisningen foregår i skoletiden og udgør omkring 35 undervisningstimer ugentligt.

Indsatsens indhold

Formålet med turboforløbet er blandt andet at hjælpe elever med faglige udfordringer i dansk og matematik, sådan at de kan indhente noget af det faglige efterslæb i folkeskolen.

Undervisningsmaterialet til turboforløbene er særligt udviklet til forsøget af Københavns Professionshøjskole og VIA University College i samarbejde med TrygFondens Børneforskningscenter.

Da turboforløbet begrænser sig til et 2 ugers forløb, er indholdet målrettet enkelte fag og kompetencer, da alle relevante fag og emner for 8. klasse ikke meningsfuldt kan adresseres i et så kort undervisningsforløb. Indholdet af den faglige undervisning er således struktureret omkring dansk og matematik, hvor der inden for hvert fag igen er fokuseret på udvalgte kompetencer. Ved at fokusere på to fag skabes en mulighed for, at eleven kan fordybe sig i fagspecifikke udfordringer og opnå progression på disse mål.

Forløbet i *dansk* har fokus på følgende fire kompetenceområder:

- Læsning af tekster og strategier til at opnå bedre læseforståelse
- Ordtilegnelse i form af ordkendskab, stavemåde og ordforråd for at opnå bedre sprogforståelse og stavning
- Skriftlig fremstilling for at blive bedre til selv at skrive tekster

- Oplevelse og fortolkning af skønlitteratur for at kunne diskutere emner, der indgår i skønlitterære tekster, hvor mundtligheden er i fokus

I løbet af danskundervisningen på turboforløbet arbejdes der med forskellige genrer i form af henholdsvis nyhedstekster, informerende tekster og argumenterende tekster. Mens der fokuseres på mange gentagelser på tværs af moduler og aktiviteter, så er der også et tydeligt fokus på progression i kompleksiteten af teksterne og opgaverne, som eleverne skal arbejde med. På samme måde udvikler litteratursamtalerne sig - fra i starten at angå oplevelser og undren til i tiltagende grad at introducere litteraturanalytiske begreber som fx tema i elevernes arbejde med teksterne. I forhold til ordtilegnelse, så arbejder eleverne hovedsageligt med stavning den første uge, mens anden uge lægger vægt på morfologi.

Forløbet i *matematik* har fokus på følgende fire kompetenceområder:

- Matematiske kompetencer i form af viden om elementer i problemløsningsprocesser samt evne til at planlægge og gennemføre problemløsning
- Tal, herunder evnen til at anvende decimaltal, brøk og procent samt viden om sammenhængen mellem disse
- Formler og algebraiske udtryk, herunder viden om geometriske repræsentationer for algebraiske udtryk og evnen til at beskrive sammenhængen mellem disse
- Evnen til at gennemføre simple procentberegninger med overslag og lommeregner

Det faglige indhold af matematikforløbet omhandler tal og regneprocesser. I starten er der fokus på hele tal, addition og subtraktion, men kompleksiteten i undervisningen stiger over forløbet, hvor eleverne skal arbejde med brøker, decimaltal, procent og regnearterne multiplikation og division. For at understøtte den faglige progression på turboforløbet præsenteres eleverne løbende for opgaver af mere problemløsende karakter med det formål, at eleverne skal udvikle strategier, som kan anvendes i opgaver knyttet til en mere anvendelsesorienteret kontekst.

Turboforløbet har fokus på elevernes *progression* i dansk og matematik, hvorfor der er blevet udviklet faglige test i dansk og matematik. Eleverne skal i forbindelse med turboforløbet deltage i to test i hvert fag, hvor de tager en før-test i hvert fag på forløbets dag 1 og en efter-test på forløbets dag 9. Før-testen har til hensigt at fungere som et pædagogisk værktøj, der tilbyder lærerne en oversigt over hver elevs faglige svagheder og styrker i starten af forløbet, som kan bruges til at målrette undervisningen til den enkelte elev. Før- og efter-testen er

endvidere af samme sværhedsgrad, men er ikke identiske, hvormed de kan bruges af læreren i det pædagogiske arbejde til at synliggøre elevernes faglige udvikling i løbet af turboforløbet. Efter-testen kan således vise, om eleverne har fået et egentligt fagligt udbytte af turboforløbet, samt hvilke områder eleven med fordel kan arbejde videre med. De faglige test udgør således et formativt pædagogisk redskab for underviseren som del af indsatsen, men indgår ikke som udfaldsmål i evalueringen.

Turboforløbet er opbygget med en tydelig *struktur* for dagene, hvor hver dag starter og slutter med et fast element. Ideen er, at klare rammer for lektionerne muliggør, at eleverne kan frigøre deres energi til læring, da de præsenteres for et forudsigeligt og trygt læringsmiljø. Materialet i dette turboforløb er opbygget med samme enkle modus hver eneste dag. Dette indebærer, at eleverne præsenteres for en fast dagsstruktur, der ligner den foregående, og hvor elementer som 'Godmorgen' (præsentation af dagens program) og 'Tak for i dag' (refleksion og dialog med opsamling på dagen) er faste og forudsigelige elementer på forløbet.

Organisatorisk opbygning

På turboforløbet får eleverne mulighed for at modtage undervisning på mindre hold. Til et turbohold med 10-14 elever varetages undervisningen af to voksne i hver lektion. Til et turbohold på 15-20 elever varetages undervisningen af tre voksne i hver lektion. Dette skal skabe rammerne for en mere intensiv lærer/pædagog-elev kontakt, hvor den enkelte elev i større udstrækning end i den almindelige klasseundervisning oplever, at han/hun har adgang til voksne, som kan hjælpe med det faglige.

Lærere/pædagoger, der skal varetage undervisningen på turboforløbet, deltager inden forløbets start i et 2 dages opkvalificeringskursus. Her bliver de introduceret grundigt til undervisningsmaterialet, så de er klædt på til at implementere turboforløbet på egen skole. Opkvalificeringskurserne har, foruden at introducere lærerne til materialet, også til hensigt at sikre, at skolerne overholder protokollen for forsøget og implementerer indsatsen i den beskrevne form.

Miljøskifte internt på elevens egen skole

Det har været et eksplicit mål at udvikle en indsats, der kan fungere inden for skolens egne rammer, hvor eleven indgår i sine vante omgivelser. Turboforløbet foregår derfor på elevens egen skole sammen med andre ikke-uddannelsesparate elever fra samme skole, og undervisningen varetages af skolens lærere og pædagoger. Ideen med, at forløbet er integreret

på elevens egen skole er, at underviserne dermed kan medvirke til, at de unge efterfølgende omsætter deres nye læring til bedre skoletrivsel og faglig udvikling i dagligdagen.

På denne måde er projektet tilrettelagt som et lokalt miljøskifte. I erfaringsopsamlingen fra Epinion (2016) fremhæves det hensigtsmæssige i at sikre en vis tilknytning til elevens almindelige skole under turboforløbet for at øge sandsynligheden for fastholdelse og overførsel af elevens tilegnede viden til dagligdagen. Ideen er, at man i stedet for et eksternt forløb kan tænke i muligheden af, at forløbet foregår på elevens egen skole, hvor man tager en gruppe af elever ud, som modtager undervisning uden for klassen fra skolens egne lærere (Epinion, 2016). Det er denne model, som forsøgsordningen er opbygget efter.

Opfølgning på mentorforløb

Erfaringer fra andre intensive læringsforløb viser, at en central udfordring består i at fastholde elevens læring og motivation efter forløbet er afsluttet, og de vender tilbage til deres egne klasser (Egmont Rapporten, 2015; Epinion, 2016). For at tage hånd om denne udfordring er der i forsøgsordningen tænkt et struktureret mentorforløb ind for at sikre en mere glidende overgang til den almindelige undervisning.

Startende ugen efter endt turboforløb deltager eleverne i et 8 ugers mentorforløb, hvor de bliver del af et mentorhold på 5-7 elever. Mentorforløbet består af 2 lektioner ugentligt á 45 minutters varighed. Til hver mentorlektion fokuseres der på fastholdelse af elevernes læring, samt elevernes udfordringer, ved at være vendt tilbage til egen klasse. Materialet til mentorforløbet bygger i høj grad videre på turboforløbet og benytter flere af de samme elementer og opgaver for at aktivere og konsolidere elevernes nye viden. Det skal være med til at hjælpe eleven med at overføre deres nye viden og arbejdsvaner fra turboforløbet til deres normale skolegang. Mentorforløbet til de to turboforløb *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring* er i høj grad overlappende, men indeholder også visse forskelle, da der trækkes tråde tilbage til indholdet af den konkrete indsats. Skolerne er blevet opfordret til, at underviserne fra turboforløbet også underviser på mentorforløbet. Såfremt det ikke har været muligt for skolerne, er de blevet opfordret til at have en faglærer til at undervise i de forskellige dele af mentormaterialet, således at en matematiklærer varetager mentorsamtalerne i matematik, mens en dansklærer står for mentorsamtalerne i dansk.

3.4.3 Dit liv, din læring turboforløbet

I det følgende afsnit gennemgås det særlige indhold af *Dit liv, din læring*.

Dit liv, din læring turboforløbet er helhedsorienteret og fokuserer både på at styrke elevernes faglige niveau såvel som deres sociale og personlige kompetencer. For det første indebærer Dit liv, din læring et intensivt undervisningsmateriale i dansk og matematik. Dette materiale er beskrevet i detaljer i afsnit 3.4.2. Undervisning i de faglige elementer fylder meget i turboforløbet, som det også fremgår af lektionsplanen nedenfor. For det andet er et centralt element i Dit liv, din læring, at eleverne arbejder med at styrke en række sociale og personlige kompetencer.

Dette fokus på sociale og personlige kompetencer tager sit afsæt i forventningen om, at elevens forståelse for personlige styrker og tro på egen mestring er en væsentlig forudsætning for den faglige læring. Denne antagelse baserer sig blandt andet på litteratur, der understreger vigtigheden af ikke-kognitive karakteristika - som fx motivation, mål, personlighedstræk - for hvordan man klarer sig i skolen, på arbejdsmarkedet og i en række andre sammenhænge (Heckman & Kautz, 2012; Kautz m.fl., 2014). En fællesnævner på tværs af litteraturstudier af turboforløb er ligeledes, at de fremhæver arbejdet med sociale og personlige kompetencer som afgørende for at kunne forvente faglige effekter. De positive effekter af turboforløbene tilskrives blandt andet, at der også arbejdes med elevens selvtillid og trivsel på turboforløbene, hvilket skaber et fundament for faglig progression (Dyssegaard m.fl., 2015; Slottved m.fl., 2017).

Formålet med at undervise i sociale og personlige kompetencer i *Dit liv, din læring*, består i at sætte eleven i stand til at arbejde med egen motivation, blive bevidst om egne læringsprocesser og blive i stand til at sætte sig mål, forfølge dem og reflektere over processen derhen. På turboforløbet arbejdes der overordnet med otte personlige og sociale kompetencer:

Personlige kompetencer

- Motivation
- Selvstændighed
- Ansvarlighed
- Mødestabilitet
- Valgparathed

Sociale kompetencer

- Samarbejdsevne
- Respekt
- Tolerance

Der er udarbejdet en lektionsplan for de to ugers turboforløb, som fremgår nedenfor.

Farverne i lektionsplanen henviser til fagområdet for de enkelte moduler (Grøn Dit liv, din læring, Blå Dansk, Lilla Matematik). Dit liv, din læring indgår i fire blokke hver dag. Det drejer sig om elementerne 'Godmorgen' og 'Tak for i dag' samt to selvstændige blokke i løbet af dagen (en om formiddagen og en om eftermiddagen), hvor eleverne undervises specifikt i sociale og personlige kompetencer.

Tabel 3: Lektionsplan uge 1 Dit liv, din læring

UGE 1	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
8.00-8.15	Velkommen Introduktion til turboforløb	Godmorgen Fokuskompetence Selvstændighed	Godmorgen Fokuskompetence Ansvarlighed	Godmorgen Fokuskompetence Motivation	Godmorgen Fokuskompetence Samarbejde
8.15-10.15		Dansk Intro til nyhedstekster	Dansk Nyhedstekster i avisen	Dansk Nyhedstekster i avisen og på nettet	Dansk Informerende tekster
10.15-10.30	Pause	Pause	Pause	Pause	Pause
10.30-11.15	Dansk Introduktion til faget og test	Dit liv, din læring Læringens biologi	Dit liv, din læring Sunde vaner	Dit liv, din læring At norde	Dit liv, din læring Koncentrations- evne
11.15-12.00	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost
12.00-12.45	Dansk Introduktion til faget og test (fortsat)	Dit liv, din læring Hjemens 112	Dit liv, din læring Fixed og Growth mindset	Dit liv, din læring Fristelser og selvkontrol	Dit liv, din læring Samarbejde
12.45-14.45	Matematik Introduktion til faget og test	Matematik Hele tal	Matematik Decimaltal	Matematik Addition og subtraktion	Matematik Addition og subtraktion
14.45-15.00	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag

Tabel 4: Lektionsplan uge 2 Dit liv, din læring

UGE 2	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
8.00-8.15	Godmorgen Fokuskompetence Tolerance	Godmorgen Fokuskompetence Mødestabilitet	Godmorgen Fokuskompetence Respekt	Godmorgen Fokuskompetence Valgparathed	Godmorgen
8.15-10.15	Matematik Brøker og procent	Matematik Multiplikation og division	Matematik Multiplikation og division	Matematik Problemløsning og hvad kan jeg	8:15-9:45 Matematik Opsamling Inkl. individuel feedback i dansk
10.15-10.30	Pause	Pause	Pause	Pause	9:45-11:15 Dansk Opsamling Inkl. individuel feedback i matematik
10.30-11.15	Dit liv, din læring Mål og Målsætninger	Dit liv, din læring Feedback	Dit liv, din læring Råd til andre elever	Dit liv, din læring Video til vante lærere	
11.15-12.00	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost
12.00-12.45	Dit liv, din læring Mål og Mål- sætninger (fortsat)	Dit liv, din læring Selvevaluering og mod	Dit liv, din læring Råd til andre elever (fortsat)	Dit liv, din læring Mentorordning og sunde vaner	12:00-14:00 Afslutning Diplomover- rækkelse, opsamling på ugen og afslutning
12.45-14.45	Dansk Intro til ordkendskab og argumenterende tekster	Dansk Forstavelser og argumentation	Dansk Aflæsnings- endelser og argumentation	Dansk Kritisk søgning på internettet Inkl. test	
14.45-15.00	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	

På hver dag i turboforløbet er der fokus på én af de otte personlige og sociale kompetencer, som er præsenteret ovenfor. I denne evalueringsrapport foretages ikke en dybdegående beskrivelse af materialet til samtlige kompetencer, men nedenfor laves nogle nedslag i dele af undervisningsmaterialet som nogle eksempler på, hvad eleverne arbejder med.

På forløbet undervises eleverne blandt andet i Carol Dwecks teori om mindset, der handler om, hvorvidt eleven forstår sin læring som statisk og fastlåst - fixed mindset - eller som dynamisk og udviklende - growth mindset (Dweck, 2006). Arbejdet med mindset på turboforløbet er væsentligt i forhold til at påvirke elevens selvfortælling og for at sætte eleven i stand til at udfordre den magtesløshed, man kan opleve ved faglige udfordringer. Ved at arbejde med at bevidstgøre elever om deres mindset i forskellige læringssituationer, og hjælpe dem til at udvikle et growth mindset, forsøger turboforløbet at gøre eleverne i stand til at håndtere faglige udfordringer, i stedet for at give op.

Foruden mindset arbejdes der også med, at eleverne skal lære deres styrker at kende og anvende dem til at opnå deres mål. Her tages der afsæt i Seligmans klassifikation af styrker (VIA Classification of Character Strengths), som er medvirkende faktorer til at fremme elevernes læring og udvikling. Eleverne skal også bruge tid på at identificere de personlige og sociale styrker, som endnu ikke er så stærke hos dem, og få inspiration og tid til at arbejde med at opbygge disse styrker.

Eleverne introduceres på forløbet også til forskellige zoner for læring. Eleven kan i forskellige situationer befinde sig i henholdsvis komfort, learning eller panic zone. Eleverne skal forstå, at når vi lærer og arbejder med forskellige opgaver, så kan vi bevæge os i forskellige zoner. Eleverne skal lære om strategier til at overkomme de udfordringer, der bringer dem i 'panic zone'. I stedet for at sige fx "Jeg kan ikke finde ud af matematik" eller "Jeg bliver hjemme fra skole, når vi skal have diktat", skal eleverne lære, hvordan de kan tackle 'panikken' og bevæge sig over i en læringszone.

3.4.4 Strategier til læring turboforløbet

Formålet med Strategier til læring er at styrke elevernes strategier og handlekompetencer i forhold til deres faglige læring i fagene dansk og matematik. Med sit klare fokus på den faglige læring indeholder dette turboforløb ikke undervisning i sociale og personlige kompetencer, som det er tilfældet ved *Dit liv, din læring*. Undervisningstimerne på turboforløbet er således fokuserede på faglig læring i dansk og matematik. Størstedelen af turboforløbet udgøres fortsat af det dansk og matematik forløb, der er beskrevet i afsnit 3.4.2.

I lighed med Dit liv, din læring indgår der i Strategier til læring fortsat de rammesættende aktiviteter 'Godmorgen' og 'Tak for i dag'. Omvendt er de 2 x 45 minutter dagligt, der i Dit liv, din læring gik til sociale og personlige kompetencer frigivet til fagligt indhold. Denne tid er afsat til at give eleverne ekstra tid til at fordybe sig på deres eget faglige niveau, hvor de kan arbejde selvstændigt med opgaver, som de har haft i løbet af dagen. Det skaber en mulighed for at differentiere den faglige undervisning til hver enkelt elev.

I forløbet er der fokus på at styrke elevernes bevidsthed om deres egen læring og arbejde med deres læringsstrategier. Her er der særligt fokus på elevernes tilegnelse og udvikling af nye læringsstrategier i fagene dansk og matematik, således at de opnår viden og færdigheder inden for udvalgte områder i de to fag.

Vigtigheden af, *hvordan* eleverne arbejder med fagligt indhold, understøttes flere steder i litteraturen. Det er således ikke kun mængden af fagligt materiale, som eleven præsenteres for, der er vigtigt, men også hvordan eleven forholder sig til og optager fagligt materiale (Donker m.fl., 2013; Ardasheva m.fl., 2017). Ved at eleverne undervises i forskellige læringsstrategier er hensigten, at de bliver mere bevidste om egne læringsprocesser samt mere aktive i deres tilegnelse af fagligt materiale. Læringsstrategierne dækker blandt andet over forskellige teknikker til at stille spørgsmål til fagligt materiale, at eleven løbende monitorerer sin egen forståelse af materialet, samt at eleven lærer at aktivere sin forhåndsviden til at håndtere det foranliggende materiale.

Ligesom for Dit liv, din læring er der udarbejdet en lektionsplan for de to ugers turboforløb, som fremgår nedenfor. Farverne i lektionsplanen henviser til fagområdet, som de enkelte moduler fokuserer på (Grøn *Rammesættende aktiviteter*, Blå *Dansk*, Lilla *Matematik*). Til forskel fra Dit liv, din læring indgår der ikke selvstændige undervisningsblokke i personlige og sociale kompetencer. I stedet er denne tid frigivet til mere faglig undervisning, hvorfor skemaet primært udgøres af to faglige blokke i dansk og matematik.

Tabel 5: Lektionsplan uge 1 Strategier til læring

UGE 1	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	UGE 2	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
8.00-8.15	8:00-10:30 Velkommen Introduktion til turboforløb	Godmorgen	Godmorgen	Godmorgen	Godmorgen	8.00-8.15	Godmorgen	Godmorgen	Godmorgen	Godmorgen	Godmorgen
8.15-11.15	10:30-11:15 Dansk Introduktion til faget og test	Dansk Intro til nyhedstekster	Dansk Nyhedstekster i avisen	Dansk Nyhedstekster i avisen og på nettet	Dansk Informerende tekster	8.15-11.15	Matematik Brøker og procent	Matematik Multiplikation og division	Matematik Multiplikation og division	Matematik Problemløsning Inkl. efter-test	8:15-9:45 Matematik Opsamling Inkl. individuel feedback i dansk
	9:45-11:15 Dansk Opsamling Inkl. individuel feedback i matematik										
11.15-12.00	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost	11.15-12.00	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost	Frokost
12.00-14.45	12:00-12:45 Dansk (fortsat)	Matematik Hele tal	Matematik Decimaltal	Matematik Addition og subtraktion	Matematik Addition og subtraktion	12.00-14.45	Dansk Intro til ordkendskab og argumenterende tekster	Dansk Førstavelser og argumentation	Dansk Aflædnings-ender og argumentation	Dansk Kritisk søgning på internettet inkl. efter-test	12:00-14:00 Afslutning Diplomoverrækkelse, opsamling på ugen og afslutning
	12:45-14:45 Matematik Introduktion til faget og test										
14.45-15.00	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	14.45-15.00	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag	Tak for i dag

Tabel 6: Lektionsplan uge 2 Strategier til læring

I dansk arbejdes der fx med forskellige ord- og læseforståelsesstrategier. Særligt arbejdes der med, at eleverne bliver bevidste om processen med at gøre noget før, under og efter, at man læser eller skriver en tekst. Som eksempel på dette arbejde med bevidstgørelse om og arbejde med læringsstrategier i dansk, præsenteres eleverne for støtteark, som tilbyder eleverne en klar struktur for og nogle konkrete spørgsmål til, hvordan de kan gribe en opgave an, der vedrører ord- eller læseforståelse.

I matematik arbejdes der både med mere opgavespecifikke strategier og mere generelle strategier. Eleverne skal blandt andet arbejde med forskellige procedurer og metoder med henblik på at give dem muligheden for fleksible strategivalg i deres opgaveløsning fremadrettet. Som et eksempel på forskellige måder at gå til matematiske opgaver på, præsenteres eleverne for begreberne målerlarve og græshoppe. Mens målerlarver er meget analytisk tænkende og gerne går til en opgave med den samme skabelon hver gang, så er græshoppen omvendt kendetegnet ved at finde på nye tilgange til at løse udfordringer fra gang til gang - og med en mere spontan måde at løse opgaven på. På denne måde gøres eleverne bevidste om deres tilgang til fagligt materiale og hvilke(n) strategi(er) de eksempelvis gentager eller opfinder i hver læringssituation.

4. Forskningsdesign

I dette afsnit beskrives forskningsdesignet for projektet². Som det første beskrives forsøgsordningen. Dernæst præsenteres formålet med effektevalueringen, lodtrækningsdesignet samt det datagrundlag, som rapportens resultater baserer sig på. Afslutningsvis præsenteres de metodemæssige overvejelser i forhold til estimation af effekterne.

4.1 Forsøgsordningen

I løbet af den 3-årige forsøgsperiode fra 2016-2019 er turboforløbene afprøvet over tre runder i henholdsvis foråret 2017, 2018 og 2019.

Der er imidlertid forskel på, hvordan forsøgsordningen er afviklet for de tre runder. I figuren nedenfor er de tre forsøgsrunder kort skitseret.

² Præregistreringsprotokol for projektet har titlen *2-week Learning Camps for Disadvantaged Youth in Denmark*. RCT ID: AEARCTR-0002391. Registreret den 22. august 2017. <https://www.socialsciceregistry.org/trials/2391>.

Figur 1: De tre runder i forsøgsordningen



Runde 1 forløb i foråret 2017. I denne blev turboforløbet *Dit liv, din læring* afprøvet. Halvdelen af skolerne blev tilfældigt tildelt til at modtage turboforløbet *Dit liv, din læring*, mens den anden halvdel af skolerne fungerede som kontrolgruppe. I runde 1 gennemførte skolerne turboforløbet i perioden mellem uge 8 og 14. Mentorforløbet afviklede skolerne lige efter endt turboforløb i perioden mellem uge 10 og 22.

Runde 2 forløb i foråret 2018. Til forskel fra runde 1, var der i denne forsøgsrunde ingen kontrolgruppe, men i stedet to indsatsgrupper, der afprøvede to forskellige turboforløb. Halvdelen af skolerne blev tildelt den allerede afprøvede indsats fra runde 1 *Dit liv, din læring*. Den anden halvdel af skolerne modtog det andet turboforløb *Strategier til læring*. Dette design blev valgt, fordi der 1) ikke var tilmeldt tilstrækkeligt mange skoler til også at danne en kontrolgruppe, som ikke fik nogen af indsatserne, og 2) Børne- og Undervisningsministeriet ønskede, at der skulle afprøves to indsats. I runde 2 gennemførte skolerne turboforløbet i perioden mellem uge 5 og 12.

Mentorforløbet afviklede skolerne lige efter endt turboforløb i perioden mellem uge 7 og 20.

Runde 3 forløb i foråret 2019. I denne runde blev designet fra runde 1 gentaget, hvor halvdelen af skolerne blev tildelt *Dit liv, din læring*, mens den anden halvdel af skolerne udgjorde kontrolgruppen. Denne beslutning blev taget efter en foreløbig evaluering af runde 2, som ikke viste forskel på de to indsatsers effektivitet. Det blev derfor besluttet at gennemføre *Dit liv, din læring* igen i runde 3, for at sikre tilstrækkelig statistisk styrke. I runde 3 gennemførte skolerne turboforløbet i perioden mellem uge 6 og 13. Mentorforløbet afviklede skolerne lige efter endt turboforløb i perioden mellem uge 8 og 21.

Evalueringen af turboforløbene er tilrettelagt ud fra ovenstående forsøgsdesign. I runde 1 og 3 har vi et kontrolgruppedesign, og disse to runder er helt sammenlignelige i deres opbygning. Det er derfor forventeligt, at selektionen til de to runder ligeledes er sammenlignelig, og vi på den måde kan betragte de to runder under ét i evalueringen. I de dele af analysen, hvor det er muligt, slår vi

derfor runde 1 og 3 sammen, for også på den måde at få betragteligt mere statistisk styrke til at kunne identificere en potentiel effekt af turboforløbet *Dit liv, din læring*.

Runde 2 er, modsat de to andre runder, ikke et kontrolgruppedesign, da denne runde afprøvede de to turboforløb *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring*. Runde 2 kan dermed ikke bidrage til at besvare spørgsmålet om, hvorvidt turboforløbet har en effekt, men kan i stedet fungere som en sammenligning af de to turboforløb i forsøgsordningen til at se, hvorvidt de har en forskellig effekt på elevernes faglige læring såvel som sociale og personlige udvikling.

4.2 Effektevaluering

Det overordnede spørgsmål som evalueringen forsøger at besvare er, hvorvidt et 2 ugers turboforløb integreret på skolen har en effekt på de deltagende elevers faglige læring og sociale og personlige udvikling. Formålet med projektet er at tilrettelægge en effektevaluering, der kan bidrage til at skabe mere systematisk og sikker viden om effekten af turboforløb.

Når vi skal evaluere effekten af turboforløb, er vi interesserede i at undersøge, hvordan en elev klarer sig, når de modtager indsatsen, sammenlignet med, hvordan *samme* elev ville have klaret sig i fraværet af indsatsen. Udfordringen er, at der kun er ét af disse scenarier, der er observerbart for os. Vi er aldrig i stand til at observere den samme elev i begge scenarier på samme tid, hvilket kaldes det fundamentale evalueringsproblem. Vi er derfor nødt til på anden vis at sikre os, at vi opnår et troværdigt estimat for det kontrafaktiske scenarie, hvor eleven ikke modtager det intensive læringsforløb. Det gør vi ved at sammenligne elever, der har deltaget på et turboforløb, med elever, der ikke har deltaget. Spørgsmålet er, om det er forventeligt, at disse to elevgrupper er sammenlignelige i udgangspunktet. Det er svært at være sikker på. Det er plausibelt, at der er en række karakteristika ved netop de elever, der deltager på et turboforløb, som adskiller sig fra resten af elevgruppen. Denne udfordring betegnes selektionsskævhed.

Det er formentligt heller ikke tilfældigt, hvilke skoler, der vælger at implementere turboforløb. Eksempelvis er det plausibelt, at skoler, der gerne vil gennemføre turboforløb, er motiveret af, at de har en elevgruppe med en høj andel fagligt udfordrede elever. Hvis man blot laver en simpel sammenligning af skoler med og uden læringsforløb, risikerer man således også at få et misvisende billede af den reelle effekt, da skolernes elevgrupper i udgangspunktet adskiller sig systematisk fra hinanden. Når man skal estimere effekten af turboforløbet, er det imidlertid afgørende, at man kan

adskille effekten af indsatsen fra effekten af andre karakteristika. Hvis vi ikke er i stand til at isolere effekten af turboforløbet, så vil vi ikke opnå valide estimater for den sande effekt af indsatsen.

Vi ønsker derfor at sammenligne elever, der har deltaget med elever, der ikke har deltaget, men som *derudover* ligner hinanden på alle andre parametre. Det gør, at vi kan udelukke, at der er systematiske forskelle mellem de to grupper (på nær indsatsen), der indvirker på deres udfald. Kontrolgruppen bliver på den måde et godt kontrafaktisk bud på, hvad der ville være sket med indsats eleverne, hvis de ikke havde fået indsatsen. Dermed kan vi tilskrive en eventuel forskel i udfaldsmål på tværs af de to grupper til at være effekten af indsatsen.

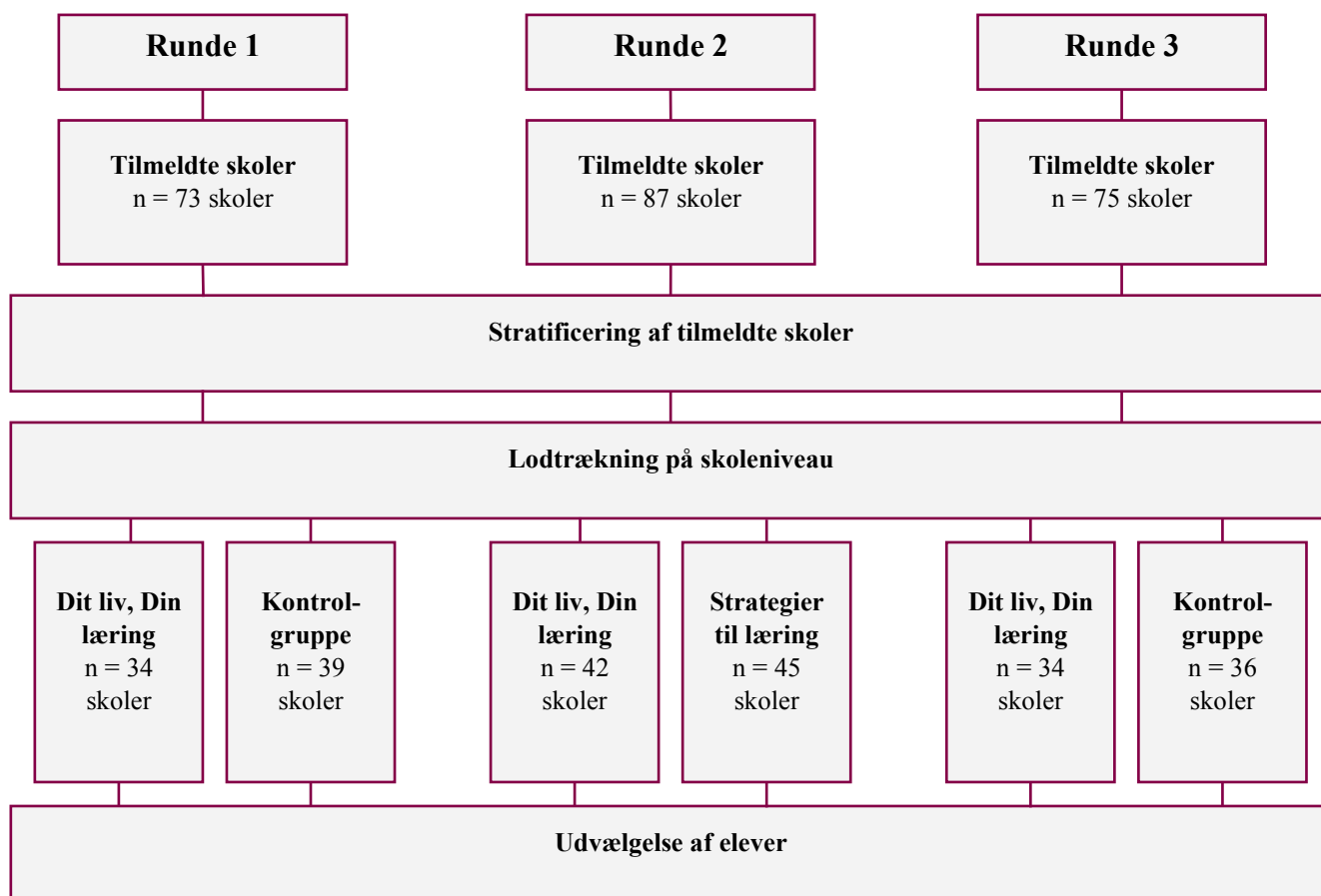
Der er forskellige metoder, der tilstræber at etablere et sådan kontrafaktum. Den mest lige vej til at gøre dette, er ved at anvende et lodtrækningsforsøg, hvor man har kontrol over fordeling til indsatsen. Lodtrækningsdesignet beskrives i detaljer i næste afsnit.

4.3 Lodtrækningsdesign

For at skabe sikker viden om effekten af turboforløb er forsøgsordningen som nævnt tilrettelagt som et lodtrækningsforsøg. I et lodtrækningsforsøg fordeles potentielle deltagere tilfældigt til indsats- og kontrolgruppen. For vores evaluering betyder det, at det er tilfældigt, hvilke skoler, der tildeles turboforløbet og hvilke skoler, der fungerer som kontrolgruppe.

Den grundlæggende antagelse er, at såfremt vi har et tilstrækkeligt antal enheder med i evalueringen, så vil randomiseringen sikre, at de to grupper er sammenlignelige på observerbare samt uobserverbare karakteristika. Særligt det sidste forhold omkring uobserverbare karakteristika er det, som lodtrækningsforsøget hjælper os med, da uobserverbare forhold som fx elevens motivation eller forældrenes involvering ikke kan spille ind på, hvilken gruppe skolerne i forsøget udtrækkes til. Hvis vi identificerer en forskel på elevernes faglige, sociale og personlige udvikling mellem de to grupper, kan vi således tilskrive denne effekt til turboforløbet.

Vi kan ikke direkte teste om de uobserverbare karakteristika gennemsnitligt set er ens på tværs af de to grupper, men vi kan omvendt teste det på de observerbare karakteristika. Ved at tjekke balancen mellem elever, der deltager på forløbet med kontrolgruppeelever på en række baggrundskarakteristika, får vi en indikation af, hvorvidt randomiseringen har resulteret i to sammenlignelige grupper. Såfremt vi opnår en kontrolgruppe, der ligner indsats eleverne på en lang række observerbare forhold, kan vi føle os mere trygge ved, at de også balancerer på uobserverbare variable.



4.3.1 Stratificering

Forud for lodtrækningen blev skolerne stratificeret. Stratificeringen blev gennemført for at sikre, at skoler, der ligner hinanden meget, ikke alle kommer i den samme gruppe. For eksempel er det forventeligt, at skoler med en høj andel af ikke-uddannelsesparate elever adskiller sig fra skoler med en lav andel. For at der ikke er systematisk forskel på skolerne i grupperne, har vi forsøgt at tage hånd om denne udfordring ved at stratificere skolerne forud for lodtrækningen.

Stratificeringen blev foretaget på baggrund af to forhold. For det første blev skolerne inddelt i strata ud fra, hvor mange turbohold skolen havde tilmeldt til forsøget. For det andet stratificerede vi skolerne på baggrund af deres andel af ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse baseret på data fra den foregående årgang på skolen. Efter at skolerne var rangordnet, blev de inddelt i klynger af 6 skoler, hvor skolerne i hver klynge lignede hinanden mest muligt på antal hold og andelen af ikke-uddannelsesparate elever. Lodtrækningen i hver runde foregik ved, at vi fra hver klynge trak halvdelen af skolerne ud (3 skoler fra hver klynge) til indsatsen Dit liv, din læring og halvdelen af

skolerne ud (3 skoler fra hver klynge) til enten kontrolgruppe eller Strategier til læring, alt afhængigt af, hvilken af de tre runder, der var tale om. I nogle af klyngerne var der imidlertid kun 5 skoler, hvorfor der i nogle tilfælde endte med at være et ulige antal skoler i de to grupper.

4.3.2 Styrkeberegning

I tilbuddet gennemførte vi en styrkeberegning af, hvor mange skoler, der skal deltage i forsøget, for at vi kan forvente at identificere en minimums effektstørrelse på 0,25 standardafvigelse.

Styrkeberegningen viste, at med en indsats- og en kontrolgruppe pr. forsøgsrunde, så kunne evalueringen gennemføres med 44 skoler i indsatsgruppen og 44 skoler i kontrolgruppen.

På grund af forsøgsordningens design, er det imidlertid kun i runde 1 og 3, at vi har et kontrolgruppedesign. I evalueringen kan vi ved en række udfaldsmål (national test i dansk, trivsel, uddannelsesparathedsvurdering, fravær, spørgeskema om sociale og personlige kompetencer) således analysere runde 1 og 3 under ét, hvormed vi samlet set har 68 indsatskoler (34 skoler i runde 1, 34 skoler i runde 3) og 75 kontrolskoler (39 skoler i runde 1, 36 skoler i runde 3). Når vi lægger de to runder sammen i analyserne, opnår vi et tilstrækkeligt antal skoler, hvormed det er forventeligt, at evalueringen er i stand til at identificere en potentiel effekt af turboforløbet på disse udfald. Ved en række af udfaldsmålene har vi imidlertid kun data fra enten runde 1 eller 3 (national test i matematik, standpunktskarakterer, afgangsprøve). I analyserne af enten runde 1 eller 3 inkluderer vi således mellem 34-39 indsatskoler og 34-36 kontrolskoler, hvilket ligger lidt under styrkeberegningens estimerede antal skoler. Disse analyser er således forbundet med en større grad af usikkerhed, da vi forventeligt har mere vanskeligt ved at identificere en potentiel effekt af turboforløbet ved disse mindre stikprøver.

Hvad angår runde 2, så gælder den samme styrkeberegning, som angivet ovenfor. I runde 2 blev 42 skoler randomiseret til Dit liv, din læring, mens 45 skoler blev randomiseret til Strategier til læring. Vi er således ikke langt fra det estimerede antal skoler i styrkeberegningen. Designet for runde 2 adskiller sig imidlertid fra runde 1 og 3, da vi ikke har en kontrolgruppe at sammenholde med, hvorfor vi i stedet sammenligner to turboforløb. Da turboforløbene er ens på langt størstedelen af undervisningsmaterialet, kræver det forventeligt et stort antal observationer i analyserne, hvis vi skal kunne identificere en forskel i effekten af de forløb. Det er således ikke sikkert, at vi har tilstrækkelig statistisk præcision i evalueringen til at identificere de relative effekter af de to turboforløb.

4.3.3 Udvælgelse af elever til turboforløb

Udvælgelsesproces efter randomisering

Antagelsen i lodtrækningsdesignet er, at enhederne ikke kan selekttere sig selv ind i grupperne, men tilfældigt tildeles til henholdsvis indsats- og kontrolgruppe.

En udfordring for forsøget består imidlertid i, at skolerne først udvalgte elever til turboforløbet *efter*, at skolerne var blevet oplyst om deres status som enten indsats- eller kontrolskole. Det skyldes, at skolerne havde brug for på forhånd at planlægge deltagelsen i forsøget, herunder at afsætte lærertimer til at deltage i turboforløbet. Derfor var det nødvendigt at kommunikere resultatet af lodtrækningen til skolerne allerede i efteråret, mens turboforløbene først blev implementeret i løbet af det følgende forår. Det betyder, at skolerne kendte deres status i lodtrækningen, inden de gennemførte uddannelsesparathedsvurderingen af deres 8. klasses elever og inden de udvalgte elever til at deltage på turboforløbet. Rent praktisk forløb processen ved, at de elever, som blev erklæret ikke-uddannelsesparate om vinteren i 8. klasse, fik tilbud om at deltage på turboforløbet. Her stod det eleven og dennes forældre frit for, om de ville takke ja eller nej til tilbuddet.

Selektion i udvælgelsesprocessen

Det, at udvælgelsen af elever til turboforløbet foregik efter, at skolerne kendte til lodtrækningsresultatet, giver ikke nogle umiddelbare problemer i runde 2. Når vi inspicerer balancen mellem de udvalgte elever til henholdsvis Dit liv, din læring og Strategier til læring i runde 2, så balancerer grupperne på observerbare karakteristika (se appendiks bilag A). Dette mønster giver umiddelbart god mening, da alle skoler i runde 2 modtog et turboforløb, hvorfor der formentlig ikke er stor forskel på, hvordan skolerne har udvalgt elever.

Vi kan omvendt se, at udvælgelsesprocessen giver problemer i runde 1 og 3. Her kan vi se, at der er en systematik i, hvordan skolerne i henholdsvis indsats- og kontrolgruppen har udvalgt elever til at deltage i turboforløbet blandt skolens ikke-uddannelsesparate elever.

Tabel 7: Deltagelsesprocent for runde 1 og 3

	Kontrolgruppe			Dit liv, din læring						
	Deltagere	Ikke UPV	Andel	Alle elever	Andel	Deltagere	Ikke UPV	Andel	Alle elever	Andel
Runde 1	653	828	78,86%	2697	24,21%	533	752	70,88%	2285	23,33%
Runde 3	523	829	63,09%	2181	23,98%	475	886	53,61%	2321	20,47%

Blandt andet kan vi se i tabel 7, at det ikke er alle skolens ikke-uddannelsesparate elever, der deltager i turboforløbet. I runde 1 deltog i gennemsnit 71 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på indsatskolerne, mens der var 79 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på kontrolskolerne, der blev udvalgt som kontrolelever. I runde 3 deltog i gennemsnit 54 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på indsatskolerne, mens 63 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på kontrolskolerne blev udvalgt. Det indikerer et selektionsproblem, at indsatskolerne i betydelig grad udvælger færre af deres ikke-uddannelsesparate elever til at deltage i forløbet sammenholdt med kontrolskolerne. Vi kan dermed konstatere, at udvælgelsen af elever ikke er forløbet på samme måde på indsats- og kontrolskolerne.

Ideelt set sikrer lodtrækningsdesignet, at vi ikke har problemer på det niveau, hvor lodtrækningen foretages (skoleniveau). Udfordringen består imidlertid i, at der efter lodtrækningen foretages en systematisk udvælgelse af elever inden for skolerne (elevniveau). De elever, som indsatskolerne har udvalgt til at deltage i turboforløbet Dit liv, din læring i runde 1 og 3, har især et større fagligt efterslæb end eleverne, som kontrolskolerne har udvalgt. Blandt andet kan vi se, at eleverne på indsatskolerne har et betydeligt fagligt efterslæb på deres tidligere nationale test i dansk i sprogforståelse samt i matematik i tal og algebra og geometri (se appendiks bilag A). Det betyder, at vi får et problem på elevniveau i balancen mellem vores indsats- og kontrolgruppe, når vi ser på deltagere. Der er overordnet en fin balance, når man ser på alle indsatskolernes elever på 8. klassetrin sammenlignet med alle 8. klasses elever på kontrolskolerne (tabel A3 og A6), men når man begrænser balancetestene til de ikke-uddannelsesparate elever (tabel A2 og A5) eller de faktisk udvalgte til indsats- og kontrolgruppen (tabel A1 og A4) ses store ubalancer.

Håndtering af selektionsproblemet i evalueringen

Vi tager hånd om disse udfordringer i analysen af runde 1 og 3 ved følgende tiltag. For det første laver vi *ikke* en effektmåling udelukkende baseret på de elever, der af skolerne er udvalgt til at deltage på turboforløbet og i kontrolgruppen. På grund af måden, hvorpå udvælgelsesprocessen er tilrettelagt, kender skolerne deres tildelingsstatus, før de udvælger eleverne. Der er således risiko for, at skolerne udvælger elever på baggrund af uobserverbare karakteristika som fx elevens motivation, deltagelse i undervisningen eller forældrenes involvering i elevens læring. Hvis det er tilfældet, risikerer vi at få bias i vores estimationsmodeller, da vi ikke blot måler effekten af turboforløbet, men også effekten af disse uobserverbare karakteristika, som der er lagt til grund for udvælgelsen af eleverne. Denne bekymring understøttes af de store ubalancer, når vi ser på de udvalgte indsats- og kontrolelever i runde 1 og 3 (se appendiks bilag A).

For det andet tager vi hånd om denne udfordring ved, at vi i stedet for at se på deltagere, sammenligner *alle ikke-uddannelsesparate elever* i 8. klasse på indsatskolerne med alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på kontrolskolerne. Argumentet for at lave analysen for hele gruppen af ikke-uddannelsesparate elever er, at vi ellers ender med at sammenligne to selekterede grupper, som vi ikke i udgangspunktet kan antage er sammenlignelige. Når vi ser på balancen for alle ikke-uddannelsesparate elever, så opnår vi i runde 1 en betydeligt bedre balance mellem indsats- og kontrolskolerne. Her ser vi kun få ubalancer, hvilket imidlertid er forventeligt ved ren tilfældighed, når vi tester så mange karakteristika (se appendiks bilag A). I runde 3 ser vi imidlertid fortsat store ubalancer, når vi sammenligner de ikke-uddannelsesparate elever (se appendiks bilag A). Blandt andet har de ikke-uddannelsesparate elever på indsatskolerne et systematisk og markant fagligt efterslæb sammenlignet med kontrolskolerne på deres tidligere nationale test i dansk på sprogforståelse og afkodning, samt på de tre profilområder i matematik. Dette håndterer vi ved at kontrollere for alle de ubalancer, som vi kan observere.

For det tredje ser vi også på gruppen af *alle 8.-klasseelever* på indsatskolerne og sammenligner med alle 8.-klasseelever på kontrolskolerne. Ved at se på disse to grupper opnår vi balance i både runde 1 og 3. De ubalancer vi så i runde 3 for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever forsvinder således, når vi ser på alle elever på skolerne (se appendiks bilag A). Da randomiseringen er foretaget på skoleniveau, er det også forventeligt, at indsats- og kontrolskolerne balancerer her.

4.4 Datagrundlag

I dette afsnit præsenteres datagrundlaget, der ligger til grund for evalueringen. Datagrundlaget er omfattende og består af registerdata fra Danmarks Statistik, data fra STIL (Styrelsen for It og Læring) samt en spørgeskemaundersøgelse blandt alle 8.-klasseelever på de deltagende skoler, som er gennemført som del af forsøgsordningen. Analyserne fokuserer på en række forskellige udfaldsmål, for at indfange de potentielle effekter af turboforløbene. For det første vil vi undersøge en række mål for elevernes faglige læring, som er de primære udfaldsmål i evalueringen. For det andet vil vi se på udviklingen af elevens sociale og personlige kompetencer. I tabel 8 fremgår en definition og operationalisering af udfaldsmålene i evalueringen.

Tabel 8: Udfaldsmål

	Definition	Operationalisering	Tidspunkt	Kilde
Faglig læring	<i>Faglig læring fokuserer på elevens faglige udvikling i fagene dansk og matematik</i>	Nationale test i dansk Måler elevens faglige færdigheder i dansk inden for de tre profilmråder sprogforståelse, afkodning og tekstforståelse.	Foråret 8. klasse efter endt turboforløb	STIL
		Nationale test i matematik Måler elevens faglige færdigheder i matematik inden for de tre profilmråder statistik og sandsynlighed, geometri og tal og algebra.	Foråret 8. klasse efter endt turboforløb	STIL
		Standpunktskarakterer i dansk Måler elevens faglige niveau inden for de fire områder læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig dansk.	Slutningen af 9. klasse	Danmarks Statistik
		Standpunktskarakterer i matematik Måler elevens faglige niveau inden for de tre områder matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning), matematik med hjælpemidler (problemløsning) og mundtlig matematik.	Slutningen af 9. klasse	Danmarks Statistik
		Afgangsprøven i dansk Måler elevens faglige præstation ved afgangsprøven i dansk inden for de fire områder læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig dansk.	Slutningen af 9. klasse	Danmarks Statistik
		Afgangsprøven i matematik Måler elevens faglige præstation ved afgangsprøven i matematik inden for de to områder matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning) og matematik med hjælpemidler (problemløsning).	Slutningen af 9. klasse	Danmarks Statistik
		Uddannelsesvalg Måler hvorvidt eleven søger en ungdomsuddannelse efter endt folkeskole.	Slutningen af 9. klasse	STIL
Social og personlig udvikling	<i>Social og personlig udvikling fokuserer på elevens egenskaber og kompetencer i forhold til sig selv (fx selvkontrol, vedholdenhed) og til andre (fx samarbejdsevner)</i>	Uddannelsesparathedsvurdering Måler hvorvidt eleven vurderes uddannelsesparat til en ungdomsuddannelse i forhold om eleven har de faglige, personlige og sociale forudsætninger (i analysen ser vi ikke på de praksisfaglige forudsætninger, se afsnit 3.4.1).	Vinteren 9. klasse	STIL
		Nationale trivselsmåling Måler elevens skoletrivsel på en række forskellige områder inden for faglig trivsel, social trivsel, støtte og inspiration og ro og orden.	Foråret 8. klasse efter turboforløb Foråret 9. klasse et år efter turboforløb	STIL
		Skolefraværdata Måler elevens skolefravær i form af sygefravær og ulovligt fravær.	Sommeren 8. klasse efter turboforløb Hele 9. klasse	STIL

		Spørgeskema om sociale og personlige kompetencer Måler elevens selvrappede personlige og sociale kompetencer, hvor der blandt andet indgår mål for ihærdighed, mindset, selvkontrol, selvværd og SDQ.	Sommeren 8. klasse efter turboforløb	Indsamlet i forsøgsordning
--	--	---	--------------------------------------	----------------------------

De primære udfaldsmål i evalueringen er de faglige mål. Det skyldes, at turboforløbene først og fremmest er en faglig indsats med undervisning i dansk og matematik. Mens de nationale test udgør et kortsigtet udfaldsmål for elevernes faglige læring, så kan analyserne af standpunktskarakterer og afgangsprøverne mere end et år efter endt turboforløb give et indtryk af de mere langsigtede faglige effekter. De mere sekundære udfaldsmål i evalueringen vedrører de sociale og personlige kompetencer. Til at måle dette aspekt, ser vi på henholdsvis trivselsmålingen, spørgeskema for sociale og personlige kompetencer, uddannelsesparathedsvurderingen og fravær.

Nationale test i dansk og matematik

For at belyse det faglige udbytte af turboforløbet inddrages de nationale test. De nationale test gennemføres årligt på forskellige klassetrin på alle landets folkeskoler og er derfor et godt redskab til at følge elevens faglige niveau. Eleverne tager en obligatorisk national test i dansk og matematik i slutningen af 8. klasse. Disse test er gennemført umiddelbart efter turboforløbet er afsluttet og indgår derfor i analysen som et kortsigtet udfaldsmål. Der er en række fordele ved at anvende de nationale test som udfaldsmål for, hvorvidt indsatserne har haft en effekt på elevernes læring. For det første er testene objektivt bedømt og standardiseret, hvormed de kan sammenlignes på tværs af skoler. For det andet er de nationale test obligatoriske, hvormed alle elever i udgangspunktet skal deltage. Som opmærksomhedspunkt blev den nationale test i matematik først indført for 8. klasse i skoleåret 2017/2018, hvorfor vi kun kan anvende denne test som udfaldsmål for eleverne i runde 2 og 3.

Standpunktskarakterer og afgangsprøver i dansk og matematik

I slutningen af 9. klasse modtager eleverne standpunktskarakterer af deres lærere i henholdsvis dansk og matematik. Disse karakterer gives således ud fra lærerens vurdering af, hvorvidt eleven lever op til de faglige mål. Derudover deltager eleverne i afgangsprøver i både dansk og matematik sidst i 9. klasse. Mens standpunktskaraktererne gives af elevens lærere, så er afgangsprøverne med censur. Standpunktskarakterer og afgangsprøverne gør det muligt for os at måle på mere langsigtede læringseffekter og dermed se, om elevernes læring på turboforløbene kan omsættes til bedre præstationer et år efter endt turboforløb. I evalueringen har vi kun mulighed for at medtage data for standpunktskarakterer og afgangsprøver for eleverne i runde 1.

Uddannelsesvalg

Elevers valg af ungdomsuddannelse er et andet relevant parameter for at evaluere effekten af turboforløbet. Her er det muligt at undersøge, hvorvidt den unge kommer i gang med en ungdomsuddannelse og hvilken uddannelse, og for det andet om eleven gennemfører eller dropper ud af uddannelsen undervejs. Vi har imidlertid kun information om uddannelsesvalg efter 9. klasse for eleverne i runde 1. På sigt vil det være muligt at undersøge, hvorvidt turboforløbet påvirker elevernes start og gennemførelse af en ungdomsuddannelse.

Fravær

Skolerne registrerer hver elevs fravær fordelt på sygdom, lovligt og ulovligt fravær. Disse data er tilgængelige på månedsbasis fra 3. klasse og hvert år derefter.

Trivsel

De nationale trivselsmålinger måler elevernes selvrapporterede trivsel. Ligesom det er tilfældet for de nationale test, så er trivselsmålingen obligatorisk, hvormed vi i udgangspunktet har data for alle elever på de deltagende skoler. Der er imidlertid en udfordring med at anvende trivselsmålingen som udfaldsmål, da målingsperioden for trivselsmålingen har ændret sig på tværs af de tre runder. I runde 1 blev trivselsmålingen i 8. klasse gennemført som en før-måling i vinteren før turboforløbet, hvormed elevernes trivselsmåling i 9. klasse udgjorde deres udfaldsmål. Omvendt gør det sig gældende for runde 2 og 3, hvor trivselsmålingen i 8. klasse blev rykket til foråret efter turboforløbet, hvormed den fungerer som en kortsigtet eftermåling. Når vi slår runde 1 og 3 sammen betyder det, at vi for runde 1 opnår et langsigtet udfaldsmål i 9. klasse, mens vi for runde 3 får et kortsigtet udfaldsmål i 8. klasse, umiddelbart efter eleverne har deltaget i turboforløbet.

Spørgeskema om sociale og personlige kompetencer

I evalueringen benyttes et spørgeskema til at måle elevens sociale og personlige kompetencer, der er særligt udviklet til forsøgsordningen, og som udsendes til samtlige elever i 8. klasse på både indsats- og kontrolskoler. Eleverne gennemfører spørgeskemaet som en efter-test i slutningen af 8. klasse, efter de har gennemført både turboforløb og mentorforløb.

For hver kompetence er der i spørgeskemaet medtaget en række spørgsmål til at indfange denne dimension. *Ihærdighed* (også kaldet grit) indfanger elevens motivation og vedholdenhed. Et eksempel på et spørgsmål til at indfange ihærdighed, er ”Jeg lader mig ikke slå ud af modgang”. *Selvkontrol* omhandler elevens evne til at kontrollere sin adfærd og følelser. Her spørges eleven både til selvkontrol relateret til skolen med fx spørgsmålet ”Jeg tænkte på noget andet, mens jeg

skulle have lyttet” og til mere interpersonel selvkontrol med fx spørgsmålet ”Jeg afbrød andre elever, mens de snakkede”. *Selvværd* angår elevernes oplevelse af deres eget værd. Her skal eleverne blandt andet forholde sig til udsagnet ”Når jeg prøver lykkes det ofte”. Derudover indeholder spørgeskemaet en række spørgsmål til risikovillighed, ligesom eleven skal besvare spørgeskemaet til SDQ (Strength and Difficulties Questionnaire).

Uddannelsesparathedsvurdering

Vurderingen af elevens uddannelsesparathed indeholder information om, hvorvidt eleven er vurderet fagligt, personligt og socialt parat til at påbegynde en ungdomsuddannelse (se afsnit 3.4.1 for en uddybning). Derudover indeholder uddannelsesparathedsvurderingen information om, hvilken ungdomsuddannelse, som eleven har tilkendegivet ønske om at ville søge, og hvorvidt eleven har ønsket at blive vurderet til flere uddannelser.

4.5 Metode

Effektestimater

I runde 2 så vi, at der er balance mellem de elever, der udvælges til at deltage i henholdsvis *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring* på observerbare karakteristika (se afsnit 4.3.3). Da de to grupper ikke adskiller sig systematisk fra hinanden, er der grund til at tro, at selektionsprocessen har været den samme til de to turboforløb. Analyserne af runde 2 kan således gennemføres som en sammenligning af de deltagende elever på de to turboforløb. Det herved fremkomne estimat for effekten af turboforløb kaldes ATET (Average treatment effect on the treated).

Omvendt ser vi som tidligere nævnt for runde 1 og 3, at der er en udfordring med store ubalancer, når vi sammenligner *deltagere* på turboforløbet med de elever, som kontrolskolerne har udvalgt til *kontrolelever* (se afsnit 4.3.3). Det skyldes udfordringer med udvælgelsesprocessen, som er behandlet i afsnit 4.3.3. Vi ved ikke om denne selektionsmekanisme er sket på elevens initiativ, af skolen eller via elevens forældre, men vi kan konstatere, at der har været en systematisk tendens i både runde 1 og 3. Selv efter kontrol for disse ubalancer kan vi risikere, at beslutningen om at deltage eller ikke, til dels kan være foretaget på baggrund af (for os) uobserverbare karakteristika, som vi derfor ikke kan kontrollere for. Hvis det er tilfældet, er der risiko for estimationsuskævheder. Derfor har vi valgt ikke at rapportere effekterne udelukkende baseret på de deltagende elever sammenlignet med de udvalgte elever i kontrolgruppen.

I stedet sammenligner vi *alle ikke-uddannelsesparate elever* i 8. klasse på indsatsskolerne med alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på kontrolskolerne. Når vi ser på disse to grupper, opnår vi

i runde 1 en meget bedre balance mellem indsats- og kontrolskolerne. I runde 3 oplever vi imidlertid fortsat udfordringer med ubalancer, hvilket vi vil kontrollere for i analyserne, så grupperne i udgangspunktet er sammenlignelige. Det har imidlertid betydning for fortolkningen af resultaterne. Resultaterne skal tolkes som ITT (Intention to treat) estimater, der udtrykker effekten af at blive *tildelt* indsatsen, men ikke af nødvendigvis at *deltage* i indsatsen. Oprindeligt har vi *tildelt* halvdelen af eleverne til indsatsgruppen og halvdelen af eleverne til kontrolgruppen, men i sidste ende er det kun en vis andel af de ikke-uddannelsesparate elever på indsats-skolerne, der faktisk blev udvalgt til og *deltog* i turboforløbet. Det betyder, at *indsatsgruppen* i analyserne ender med at bestå af henholdsvis de ikke-uddannelsesparate elever, der deltog på turboforløbet og de ikke-uddannelsesparate elever, der ikke deltog. Sidstnævnte elevgruppe har ikke modtaget en indsats, hvorfor vi ikke vil forvente, at de klarer sig bedre end kontrolgruppen. Da de to elevgrupper blandes sammen i effektestimaterne, må vi forvente, at ITT estimaterne er udtryk for minimumseffekter, der underestimerer den sande effekt af turboforløbet for de, der rent faktisk endte med at deltage. Såfremt vi finder effekter på elevernes læring, må vi derfor antage, at ITT effekten er et konservativt bud på de sande effekter af turboforløbet.

For at forsøge at vurdere effekten for den gruppe af elever, der faktisk *deltog* i turboforløbet, udregner vi LATE (Local average treatment effect) estimater for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever. LATE estimatet tager højde for, at der er kun en vis andel i gruppen af ikke-uddannelsesparate, der reelt har modtaget indsatsen (se afsnit 4.3.3 for deltagelsesprocenter i de tre runder). Effekten medtager deltagelsesprocenten af de ikke-uddannelsesparate på turboforløbet, så man ikke får effekten for hele gruppen af ikke-uddannelsesparate elever på skolerne, hvoraf mange slet ikke har modtaget turboforløbet. En underliggende antagelse for LATE estimatet er, at der ikke forekommer afsmitningseffekter til de ikke-deltagende elever. Hvis der imidlertid sker afsmitning, fordi skolerne fx vælger at udbrede undervisningsmaterialet til alle ikke-uddannelsesparate elever på skolen, risikerer vi med LATE effekten at overestimere effekten af turboforløbet for de, der faktisk deltog i indsatsen. Da indsatsen er et undervisningsmateriale, der nemt kan deles, er der en risiko for afsmitning. LATE estimaterne baseret på gruppen af ikke-uddannelsesparate elever må således forventes at udgøre et overkantsskøn for effekten af turboforløbet.

Da der i runde 3 også er problemer med skævhed i selve uddannelsesparathedsvurderingen på tværs af deltager- og kontrolskoler, estimeres også en model, hvor alle skolernes 8. klasses elever indgår. Her sammenlignes altså alle 8.-klasseelever på indsats-skoler med alle 8. klasses elever på kontrolskoler. Her er således også tale om en ITT effekt, som udgør et underkantsskøn for den

sande effekt. I det omfang, der finder afsmitning sted til skolens øvrige 8.-klasseelever (enten på grund af anvendelse af læringsmaterialet, på grund af øget ressourceanvendelse i forbindelse med forsøget, 'peer effects' eller andet), vil dette også være inkluderet i denne ITT effekt.

Estimationsmodel

Resultaterne i evalueringen er estimeret i lineære regressioner. I resultatafsnittet kommenterer vi på statistisk signifikante resultater. Statistisk signifikans er et udtryk for, hvor sikre vi kan være på, at resultaterne er udtryk for faktiske forskelle mellem grupperne og ikke skyldes tilfældig variation. Et resultat, der er statistisk signifikant på 0,05 niveauet ($p < 0,05$), betyder, at der er mere end 95 procents sandsynlighed for, at resultatet ikke skyldes en tilfældighed. I resultatafsnittet markerer vi resultater, som er statistisk signifikante på 0,05 niveauet, med fed formatering i figurerne. Med et signifikansniveau på 0,05 kan vi imidlertid ikke udelukke, at vi i nogle tilfælde (5 procent) vil finde et statistisk signifikant resultat ved en ren tilfældighed, som ikke er udtryk for en sand effekt.

Grundet ubalancer mellem indsats- og kontrolgruppen i runde 1 og 3, har vi estimeret lineære regressioner, hvor vi kontrollerer for det samme sæt af forklarende variable på tværs af modeller³. Hensigten med at kontrollere for disse variable er, at vi på den måde udligner nogle ubalancer mellem indsats- og kontrolgruppen.

En udfordring ved, at lodtrækningen er foretaget på skoleniveau er, at elever inden for skolerne har tendens til at ligne hinanden. Såfremt elever inden for en skole ligner hinanden meget, risikerer vi, at der potentielt ikke er tale om uafhængige observationer. For at korrigere for denne mulige fejlkilde bruges der i analysen klyngerobuste standardfejl, hvormed der tages højde for, at lodtrækningen er foretaget på skoleniveau.

Udfaldsmålene i evalueringen er opgjort i forskellige enheder. De faglige udfaldsmål (nationale test, standpunktskarakterer og afgangsprøven) samt en række af de sociale og personlige kompetencemål (trivsel og spørgeskema med mål for sociale og personlige kompetencer) er standardiserede og skal således fortolkes som standardafvigelser. Standardafvigelsen er et spredningsmål, der udtrykker, hvor langt indsats- og kontrolgruppens gennemsnit ligger fra hinanden. En standardafvigelse på 0 indikerer, at de to gruppers gennemsnit ikke er forskelligt fra hinanden, mens en værdi forskellig fra

³ I regressionerne kontrolleres for tidligere resultater fra de nationale test, uddannelsesparathedsvurdering, fravær, trivsel og socioøkonomisk baggrund (forældres indkomst og uddannelse)

0 er udtryk for, hvor langt indsatsgruppens gennemsnit ligger fra kontrolgruppens. Fravær og uddannelsesparathedsvurderingen er omvendt opgjort som procent.

Udfordring med cross-over

En udfordring for estimationsmodellen er, at der er problemer med cross-over. Cross-over er udtryk for, at enhederne i et lodtrækningsdesign ikke indgår i den gruppe, som de er blevet tildelt. Et eksempel er, at kontrolenheder på den ene eller anden måde ender med at 'krydse over' og modtage indsatsen. I forhold til forsøgsordningen kan cross-over være et problem på to måder. For det første kan kontrolskoler vælge at gennemføre turboforløbet med det undervisningsmateriale, der er udviklet til forsøgsordningen. For det andet kan kontrolskoler gennemføre et andet turboforløb i en sammenfaldende periode med forsøgsordningen, hvormed evalueringen vil ende med at sammenligne turboforløbet *Dit liv, din læring* med et andet turboforløb.

I runde 1 er cross-over ikke umiddelbart et problem, da materialerne til turboforløbet først blev frigivet til indsatskolerne i denne runde. Kontrolskolerne har således ikke haft mulighed for at implementere *Dit liv, din læring* i runde 1. Omvendt har vi ikke mulighed for at kontrollere for, om kontrolskolerne i samme periode har gennemført et andet turboforløb.

I runde 2 er der ikke et problem med cross-over, da der ikke er tale om et kontrolgruppedesign, og begge grupper i denne runde modtog et turboforløb.

I runde 3 er cross-over imidlertid en udfordring. For det første deltog der i runde 3 flere skoler, som også havde deltaget i de foregående forsøgsrunder. Undervisningsmaterialerne til turboforløbet lå således allerede ude ved disse skoler, ligesom deres undervisere tidligere havde deltaget i opkvalificeringskurserne. Ud af de 36 kontrolskoler i runde 3 var 12 af disse skoler gengangerskoler fra tidligere runder af turboforløbet. I runde 3 var der således flere kontrolskoler, der henvendte sig med ønsket om at agere indsatskole, eller som informerede om, at de havde tænkt sig at gennemføre turboforløbet på trods af deres status som kontrolgruppe. På baggrund af denne udfordring blev kontrolskolerne bedt om at besvare en ledelseserklæring. Heri skulle de på en tro og loveerklæring skrive under på, hvorvidt de havde gennemført et turboforløb i 8. klasse i skoleåret 2018/2019, og hvorvidt de havde anvendt forsøgsordningens turboforløb. Hvad angår det sidste punkt, så tilkendegav 4 kontrolskoler, at de havde gennemført turboforløbet fra forsøgsordningen. Vi tager højde for dette i udregningen af LATE estimatet, men i ITT estimaterne vil disse skoler fortsat indgå i analyserne som kontrolskoler. Det understøtter den tidligere pointe om, at ITT er et konservativt bud på den sande effekt af turboforløbet.

For det andet tyder meget på, at kontrolskolerne i vidt omfang har gennemført andre lignende turboforløb. I ledelseserklæringen har omkring halvdelen af kontrolskolerne angivet, at de har gennemført en form for turboforløb i 2018/2019. Da det drejer sig om et større antal kontrolskoler, har vi ikke mulighed for at begrænse analysen til de kontrolskoler, som har svaret *nej* til at have gennemført et turboforløb. Vi behandler således disse kontrolskoler som *treatment as usual* i analysen. Vi har ikke lignende data fra runde 1, men det er plausibelt, at kontrolskolerne også i den runde gennemførte andre turboforløb.

Vi har således en udfordring i, hvorvidt vi reelt måler effekten af turboforløbet set i forhold til 'ingen turboforløb'. Denne udfordring taler imod at finde en effekt af turboforløbet *Dit liv, din læring*, hvis *treatment as usual* også er et turboforløb i en sammenfaldende periode og måske med nogle af de samme elementer som forsøgsordningens turboforløb. Hvis vi på den måde ender med de facto at sammenligne indsatskoler med indsatskoler, vil vi ikke identificere den faktiske effekt af turboforløbet, sammenlignet med ikke at deltage i et turboforløb. Såfremt vi identificerer en effekt, må forventningen således være, at det er et konservativt bud på den faktiske effekt.

5. Resultater

I dette afsnit præsenteres effekterne af de to turboforløb *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring*. Som beskrevet i 4.2 betyder forsøgsordningens design, at det kun er turboforløbet *Dit liv, din læring*, som er blevet afprøvet med en kontrolgruppe i runde 1 og 3. For *Strategier til læring*, som er afprøvet i runde 2, har vi derfor ikke mulighed for at sammenligne turboforløbet med en kontrolgruppe.

Først viser vi de gennemsnitlige effekter af turboforløbet *Dit liv, din læring* på elevernes faglige resultater samt sociale og personlige kompetencer. I denne del af evalueringen er det muligt for os at sammenligne elever, der har modtaget et turboforløb med elever, der ikke har. Dernæst sammenligner vi effekten af *Dit liv, din læring* med *Strategier til læring* ved at anvende runde 2 fra forsøgsordningen. Denne sammenligning skal bidrage til at give et indblik i, hvorvidt det ene turboforløb virker til at være mere effektivt end det andet til at rykke eleverne på faglige såvel som sociale og personlige kompetencer.

Vi har, ud over de rapporterede effekter, også gennemført analyser af (i) effekten på uddannelsesvalg efter 9. klasse, samt (ii) en interaktionsanalyse for at finde effekter af fidelitetsmål

for skolernes implementering af turboforløbet. I disse analyser finder vi imidlertid ingen statistisk signifikante resultater, hvorfor resultaterne ikke er rapporteret i indeværende rapport.

5.1 Effekten af Dit liv, din læring

I analysen af *Dit liv, din læring*, sammenligner vi elever på skoler, der deltog på *Dit liv, din læring* i runde 1 og 3 med elever på skoler, som i selvsamme runder blev randomiseret til kontrolgruppen. Vi præsenterer først resultaterne for de faglige udfald og dernæst for de sociale og personlige udfaldsmål. Som beskrevet i afsnit 4.5, rapporterer vi ITT estimater for gruppen af alle 8.-klasseelever og gruppen af alle ikke-uddannelsesparate elever på skolerne. Derudover rapporterer vi LATE estimater for gruppen af alle ikke-uddannelsesparate elever.

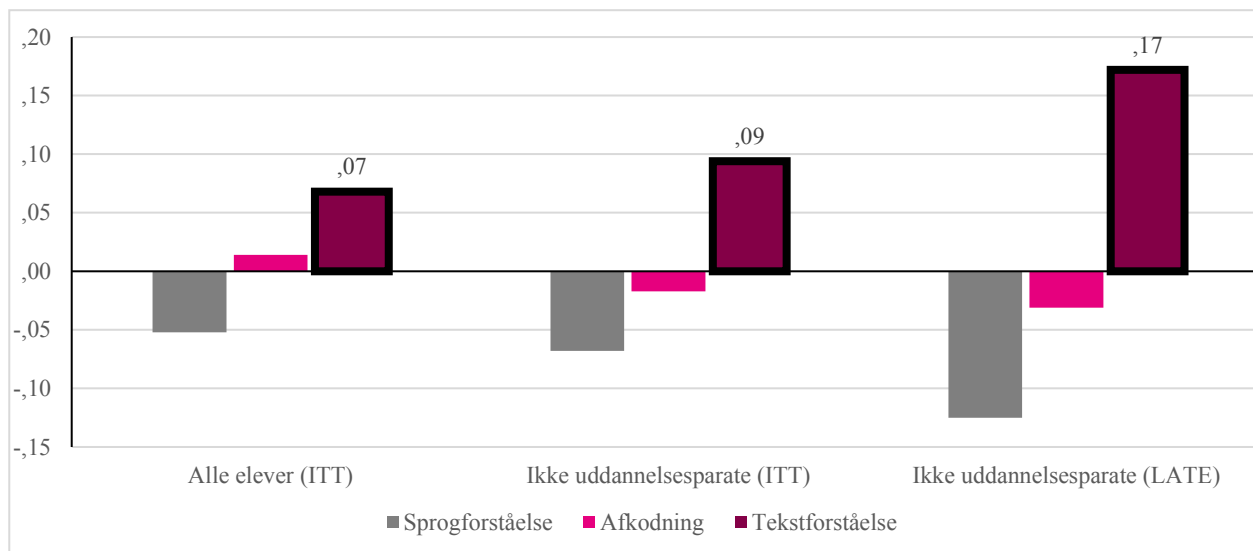
5.1.1 Faglige udfaldsmål

I det følgende præsenteres resultaterne af *Dit liv, din læring* på elevernes faglige udvikling. De faglige udfaldsmål anses for de primære udfaldsmål i evalueringen, da turboforløbet først og fremmest er en indsats, som har til hensigt at løfte elevernes faglige niveau. For at undersøge effekten af *Dit liv, din læring* på elevernes faglige udfald har vi analyseret de nationale test i 8. klasse, standpunktskarakterer i 9. klasse og afgangsprøven i 9. klasse. Mens de nationale test kan betragtes som et kortsigtet udfaldsmål, da eleverne tager de nationale test forholdsvis kort tid efter endt turboforløb, så opnår vi med standpunktskaraktererne og afgangsprøven et mere langsigtet mål for elevernes faglige læring. De faglige udfaldsmål er standardiserede og dermed opgjort som standardafvigelser.

National test i dansk (8. klasse)

Den nationale test i dansk i 8. klasse har elever i både runde 1 og 3 deltaget i efter endt turboforløb. Dermed indgår en relativt stor gruppe af elever i denne del af analysen. Den nationale test måles efter endt turboforløb, hvor skolerne er blevet opfordret til at tage testen så sent som muligt inden for målingsperioden. Resultaterne fremgår i figuren nedenfor, hvor statistisk signifikante resultater er markeret med en fed sort kant.

Figur 3: National test i dansk 8. klasse



Betragt først resultaterne for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever. Hvis man ser på ITT effekten på *tekstforståelse*, så klarer de elever, der er blevet randomiseret til *Dit liv, din læring*, sig i gennemsnit 0,09 standardafvigelse bedre på profilområdet end ikke-uddannelsesparate elever fra kontrolskolerne. Denne effekt er statistisk signifikant på 95 procent niveau, hvilket indebærer, at effekten med 95 procents sikkerhed er større end nul. For det andet viser LATE estimatet for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever, at effekten - når man tager højde for andelen af deltagere på turboforløbet - ligger på 0,17 standardafvigelse. Her antages det, at hele ITT effekten kan henføres til deltagelse i indsatsen, og at der således ikke har været afsmittende effekter på de ikke-deltagende ikke-uddannelsesparate elever på skolen. For det tredje kan vi se på ITT effekterne beregnet på hele gruppen af 8.-klasseelever (alle elever). Her ser vi, at effekterne på profilområdet tekstforståelse er 0,07. ITT estimatet for den samlede gruppe af alle elever er således fortsat positivt og statistisk signifikant, hvor eleverne på indsatsskolerne klarer sig 0,07 standardafvigelse bedre på tekstforståelse. ITT estimaterne for de to grupper peger således i samme retning. Vores formodning er dermed, at effekten på tekstforståelse ligger et sted mellem 0,1 og 0,2 standardafvigelse.

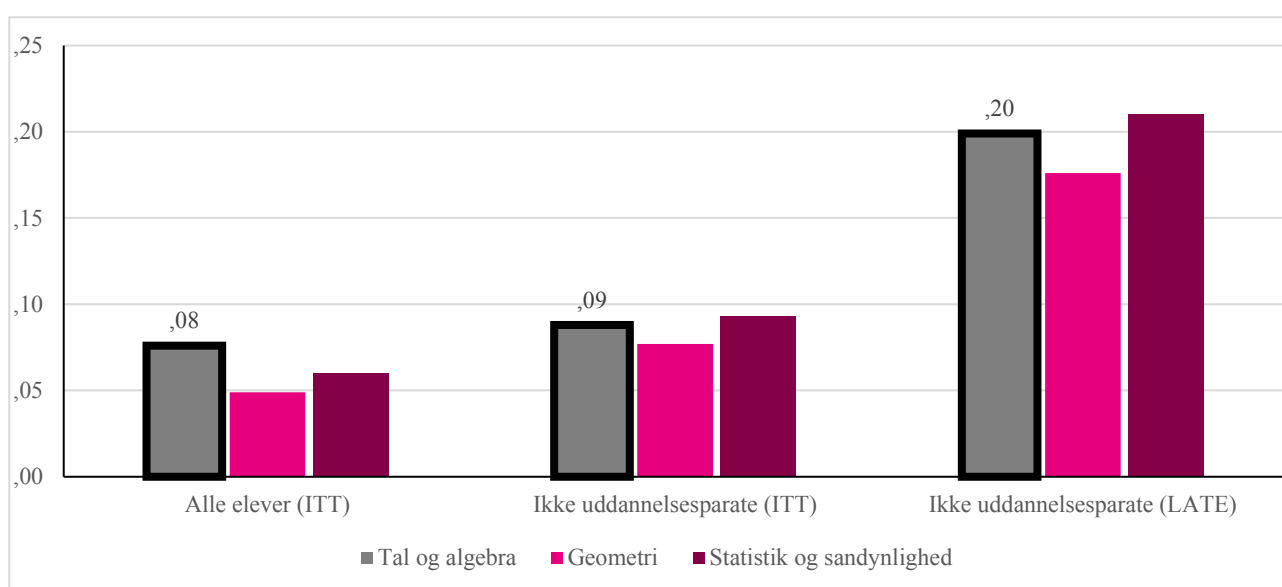
Der er derimod ingen positive effekter på elevernes færdigheder på profilområderne sprogforståelse og afkodning uanset, hvilken af de to grupper, vi ser på. For sprogforståelse er der en tendens til negativ effekt, som dog ikke er statistisk signifikant. Det giver umiddelbart god mening, at det er på tekstforståelse, der findes en effekt, da tekstforståelse er det profilområde på den nationale test i dansk, der er blevet trænet mest intensivt på turboforløbet. Sprogforståelse fylder imidlertid også en

vis del af undervisningsmaterialet, hvorfor der var grundlag for at forvente en effekt på dette område. Omvendt er der stort set ikke blevet undervist i afkodning, hvorfor det ikke var forventeligt, at eleverne ville rykke sig mærkbart på denne kompetence.

National test i matematik (8. klasse)

Til forskel fra den nationale test i dansk, har vi kun mulighed for at anvende runde 3 i analysen af den nationale test i matematik. Det skyldes, at den nationale test i matematik først blev indført i 8. klasse i skoleåret 2017/2018, hvorfor eleverne i runde 1 ikke har deltaget i den.

Figur 4: National test i matematik 8. klasse



Hvis vi først ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate elever, så kan vi identificere en effekt på profilmrådet *tal og algebra*. Målt som ITT estimat klarer eleverne fra *Dit liv, din læring* sig gennemsnitligt 0,09 standardafvigelse bedre end kontrolgruppen. Når vi ser på LATE estimatet, så er den gennemsnitlige effekt af turboforløbet 0,2 standardafvigelse, som således er dobbelt så stort som ITT resultatet. Hvis vi dernæst ser på gruppen af alle 8.-klasseelever på skolerne, så opnår vi et ITT estimat meget lig det ovenstående for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever. Efter at være blevet tildelt *Dit liv, din læring* klarer den samlede gruppe af 8.-klasseelever på indsatskolerne sig 0,08 standardafvigelse bedre end eleverne på kontrolskolerne, og denne effekt er også statistisk signifikant. Her gælder de samme overvejelser vedrørende den sande effektstørrelse som for tekstforståelse.

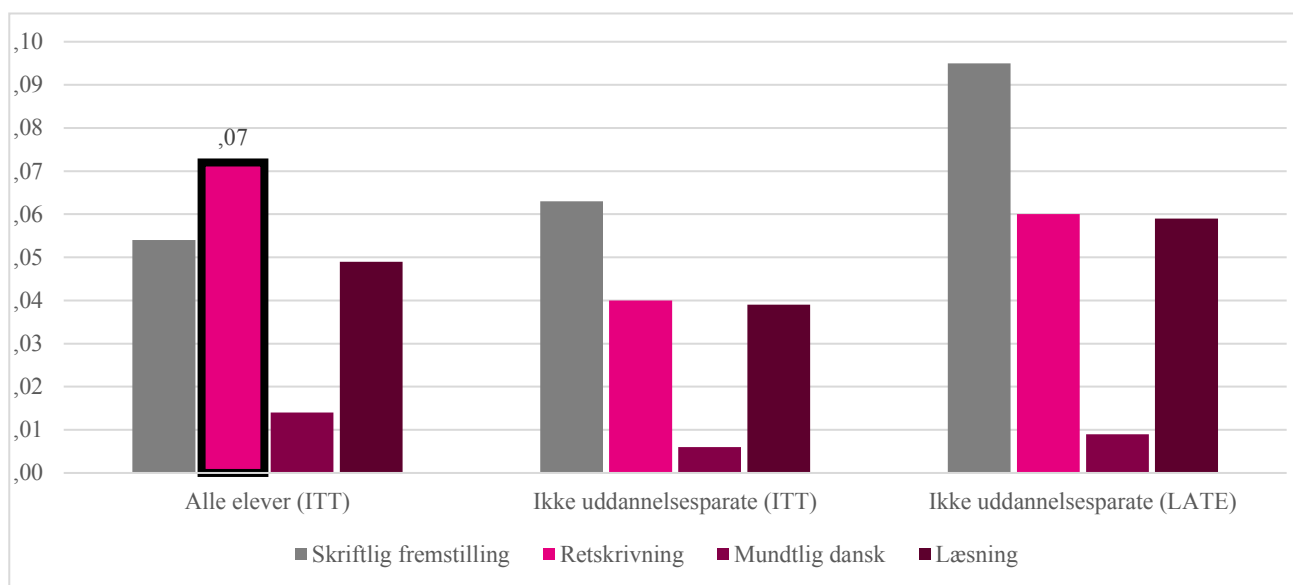
Mens vi identificerer en effekt på tal og algebra, ser vi imidlertid ingen effekter på profilmråderne geometri samt statistik og sandsynlighed, hverken for gruppen af ikke-uddannelsesparate eller for

alle elever, om end tendenserne også for disse effekter er positive. Det giver god mening, at der primært ses en effekt på tal og algebra, da en stor del af undervisningsmaterialet er fokuseret på disse matematikfaglige kompetencer. Statistik og sandsynlighed har imidlertid også været en del af turboforløbet, hvorfor det kunne forventes, at der også dér var en effekt af turboforløbet. Den manglende effekt på geometri er omvendt forventelig, da eleverne stort set ikke er blevet undervist heri.

Standpunktskarakterer i dansk (9. klasse)

Eleverne modtager op til sommeren i 9. klasse standpunktskarakterer kort forinden, at de skal tage folkeskolens afgangsprøve. Standpunktskaraktererne i dansk gives for skriftlig fremstilling, retskrivning, mundtlig dansk og læsning. Dette udfaldsmål er observeret mere end et år efter, at eleverne har deltaget på turboforløbet, og betragtes derfor som et mere langsigtet udfaldsmål. Disse data for standpunktskarakterer såvel som resultater på afgangsprøver har vi kun adgang til for runde 1, da eleverne fra runde 3 endnu ikke har færdiggjort folkeskolen.

Figur 5: Standpunktskarakterer i dansk 9. klasse



På standpunktskarakteren i dansk ses der en statistisk signifikant ITT effekt af *Dit liv, din læring* på 0,07 standardafvigelse på *retskrivning*. Resultatet gør sig kun gældende, når vi ser på gruppen af alle elever i 8. klasse, da den samme effekt ikke forekommer ved gruppen af ikke-uddannelsesparate elever.

Denne forskel på observerede effekter mellem de to grupper kan skyldes en række ting. For det første kan vi kun inkludere runde 1 eleverne i denne analyse, hvormed gruppen af ikke-

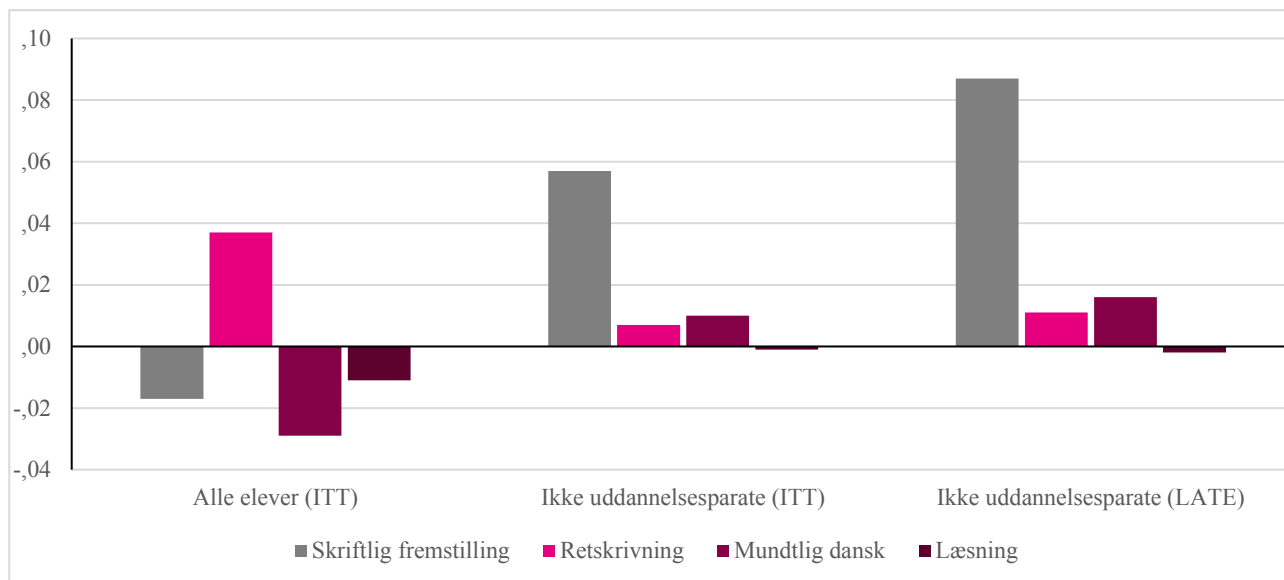
uddannelsesparate elever bliver betydeligt mindre end gruppen af alle elever. Jo flere elever vi har med i analyserne, jo mindre standardfejl og deraf jo mere præcise bliver vores resultater, hvormed vi har bedre mulighed for at identificere en potentiel effekt. Forklaringen på denne forskel kan således skyldes, at vi ikke har styrke nok i analysen af de ikke-uddannelsesparate elever til at identificere en faktisk effekt, hvormed den kun giver sig udslag i gruppen af alle elever. For det andet kan en potentiel forklaring være, at der har været en grad af afsmitning til resten af eleverne på indsatskolerne. Det kan således tænkes, at også gruppen af uddannelsesparate elever i 8. klasserne har gavn af, at de ikke-uddannelsesparate elever deltager i turboforløbet (fx hvis undervisningsniveauet kan hæves og/eller der er mere ro i klassen). Det kan også være, at undervisningsmaterialerne har været anvendt på hele årgangen. Hvis det er tilfældet, kan det være, at disse elever i højere grad end gruppen af uddannelsesparate elever, er i stand til at rykke sig på det materiale, der undervises i. Endelig kan forskellen skyldes, at der for de ikke-uddannelsesparate elever var problemer med balancetesten. Vi kan derfor ikke udelukke, at der også er ubalancer for uobserverbare variable, som vi ikke kan kontrollere for. For gruppen af alle elever er dette ikke et problem, da balancetestene er bedre for denne gruppe.

På standpunktskarakteren i dansk kan vi således identificere en lille positiv effekt på retskrivning, men kun for gruppen af alle elever. Derudover kan vi ikke identificere en effekt af turboforløbet på de tre andre områder skriftlig fremstilling, mundtlig dansk og læsning, da resultaterne for begge grupper af elever er statistisk insignifikante, om end de alle trækker i positiv retning.

Afgangsprøven i dansk (9. klasse)

Ligesom det gør sig gældende for standpunktskaraktererne, så har vi også kun afgangsprøven i 9. klasse for eleverne fra runde 1.

Figur 6: Afgangsprøven i dansk 9. klasse

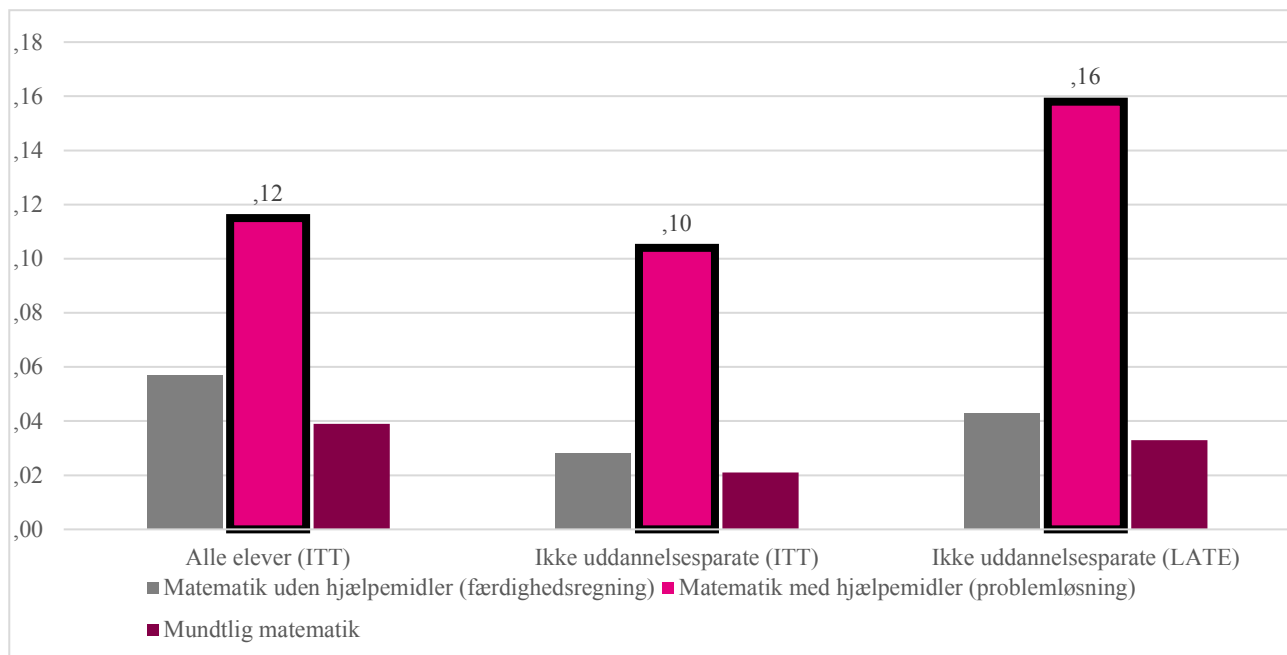


Mens vi så en effekt på standpunktskarakteren i dansk, finder vi ingen statistisk signifikante effekter på afgangsprøven i dansk fordelt på de samme fire områder, som eleverne vurderes på til standpunktskarakteren. Dette gør sig gældende, uanset om vi ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate elever eller alle 8.-klasseelever.

Standpunktskarakterer i matematik (9. klasse)

Sidst i 9. klasse får eleverne også standpunktskarakterer i matematik. Standpunktskaraktererne i matematik gives på områderne matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning), matematik med hjælpemidler (problemløsning) og mundtlig matematik.

Figur 7: Standpunktskarakterer i matematik 9. klasse



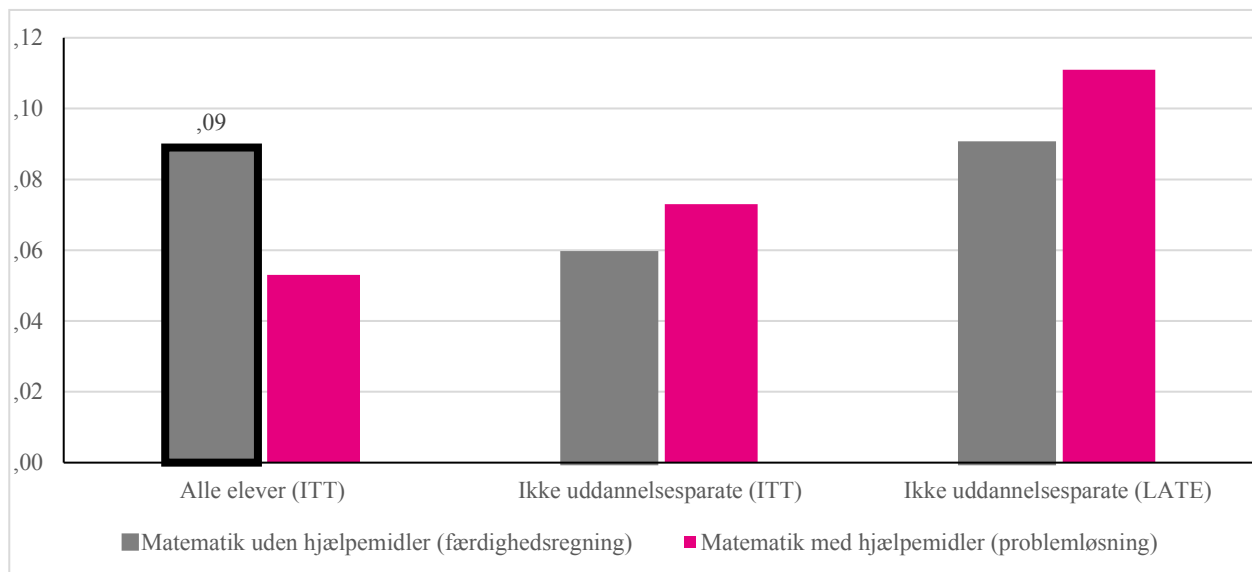
Her er billedet mere entydigt, end det var tilfældet ved standpunktskaraktererne i dansk, da vi ser en positiv effekt i begge grupper for *matematik med hjælpemidler (problemløsning)*. Hvis vi ser på ITT effekten for gruppen af ikke-uddannelsesparate, så klarer de elever, der er blevet randomiseret til *Dit liv, din læring*, sig i gennemsnit 0,1 standardafvigelse bedre på matematik med hjælpemidler (problemløsning) end ikke-uddannelsesparate elever på kontrolskolerne. Denne effekt er målt mere end et år efter endt turboforløb, da runde 1 turboforløbet er afviklet i foråret 2017, mens standpunktskaraktererne er sidst på foråret i 2018. For den samme gruppe af ikke-uddannelsesparate elever opnår vi et lidt højere LATE estimat på 0,16 standardafvigelse. For gruppen af alle elever finder vi en statistisk signifikant positiv ITT effekt på matematik med hjælpemidler (problemløsning) på 0,12 standardafvigelse. ITT effekten for denne elevgruppe er således af samme størrelsesorden som de gennemsnitlige ITT estimater for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever.

Effekterne på matematik er imidlertid isoleret til dette område, da der ikke kan identificeres en effekt af turboforløbet på henholdsvis matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning) og mundtlig matematik. Problemløsning har været en central del af turboforløbet, og det er således forventeligt, at der observeres en effekt på dette matematikfaglige område. Omvendt har matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning) også været en stor del af turboforløbet, men her er resultaterne altså statistisk insignifikante.

Afgangsprøven i matematik (9. klasse)

Vi finder også en positiv effekt på afgangsprøven i matematik.

Figur 8: Afgangsprøven i matematik 9. klasse



På afgangsprøven i matematik ses der en statistisk signifikant ITT effekt af *Dit liv, din læring* på 0,09 standardafvigelse på *matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning)*. Resultatet gør sig imidlertid kun gældende, når vi ser på gruppen af alle elever i 8. klasse, da den samme effekt ikke forekommer, når vi kun betragter gruppen af ikke-uddannelsesparate elever. Som beskrevet under resultaterne til 'standpunktskarakterer i dansk' kan denne forskel på observerede effekter mellem de to grupper skyldes flere ting, herunder problemer med styrke, muligheden for afsmitning og manglende balance.

Derudover kan vi ikke identificere en effekt af turboforløbet på området matematik med hjælpemidler (problemløsning), da resultaterne for begge grupper af elever er statistisk insignifikante, om end de for begge grupper er positive. Resultaterne for standpunktskarakterer og afgangsprøverne i matematik er således ikke helt overensstemmende. Mens der på standpunktskarakteren er en effekt på matematik med hjælpemidler (problemløsning) og ikke på matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning), så er billedet lige omvendt, når vi ser på afgangsprøven. Her er der en effekt på matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning), mens effekten på matematik med hjælpemidler (problemløsning) udebliver. En forklaring på dette mønster kan imidlertid være, at hvis man er god til problemløsning, så er man også god til

færdighedsregning. Dermed kan elevernes forbedrede problemløsning på standpunktskarakteren tænkes at give sig udslag i forbedret færdighedsregning på afgangsprøven.

5.1.2 Undergruppeanalyser af faglige udfaldsmål

Indtil videre har vi analyseret de overordnede gennemsnitlige effekter af turboforløbet på elevernes faglige læring. Det er endvidere interessant at undersøge, om der er nogle elevgrupper, der i særlig grad har fordel af at deltage på turboforløbet *Dit liv, din læring*.

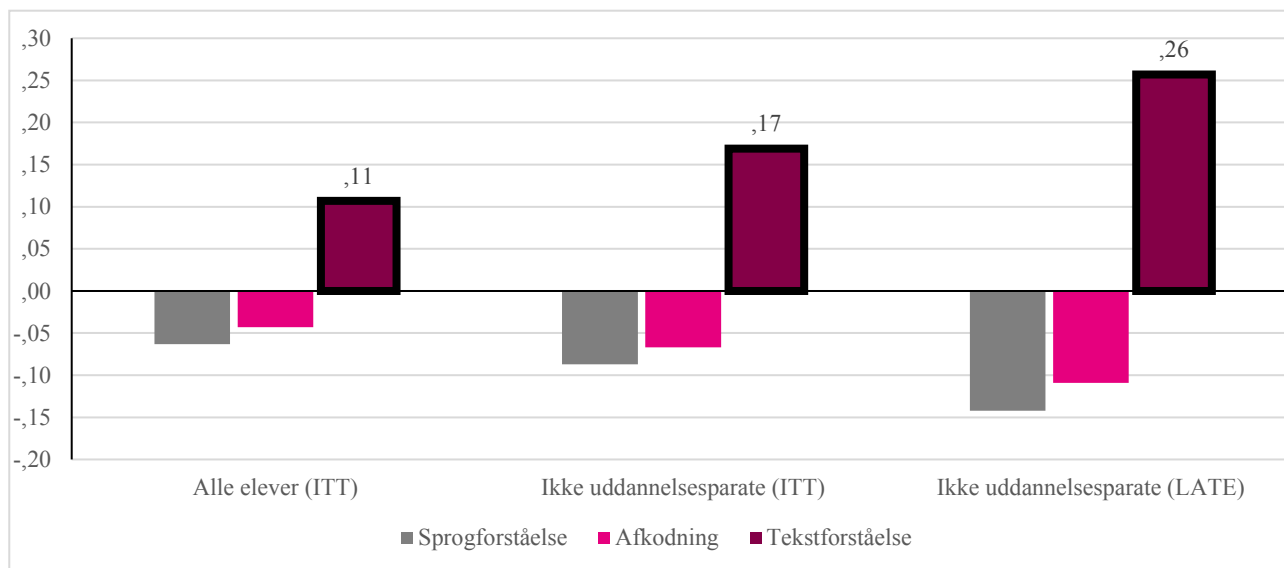
For at kunne gennemføre undergruppeanalyser er det nødvendigt at have tilstrækkeligt mange observationer med i analyserne, så vi med rimelighed kan analysere effekten for mindre elevgrupper. Undergruppeanalyserne gennemfører vi derfor kun for den nationale test i dansk. Det skyldes for det første, at vi på den nationale test i dansk identificerer en overordnet gennemsnitlig effekt på profilmrådet *tekstforståelse*. For det andet er det det eneste faglige udfaldsmål, hvor vi kan inkludere tilstrækkeligt mange elever i analyserne, da vi har data for både runde 1 og 3.

I det følgende undersøger vi, hvorvidt de tre undergrupper - elever med markant fagligt efterslæb, elever med svag socioøkonomisk baggrund og køn - oplever et særligt læringsløft ved at deltage på turboforløbet.

Elever med markant fagligt efterslæb

Først ser vi på effekten af turboforløbet *Dit liv, din læring* på den nationale test i dansk i 8. klasse for undergruppen af elever med et markant fagligt efterslæb. Analysen er begrænset til at se på de 10 procent af eleverne, der klarede sig dårligst på den nationale test i dansk i 6. klasse.

Figur 9: National test i dansk 8. klasse - 10 procent fagligt svageste elever



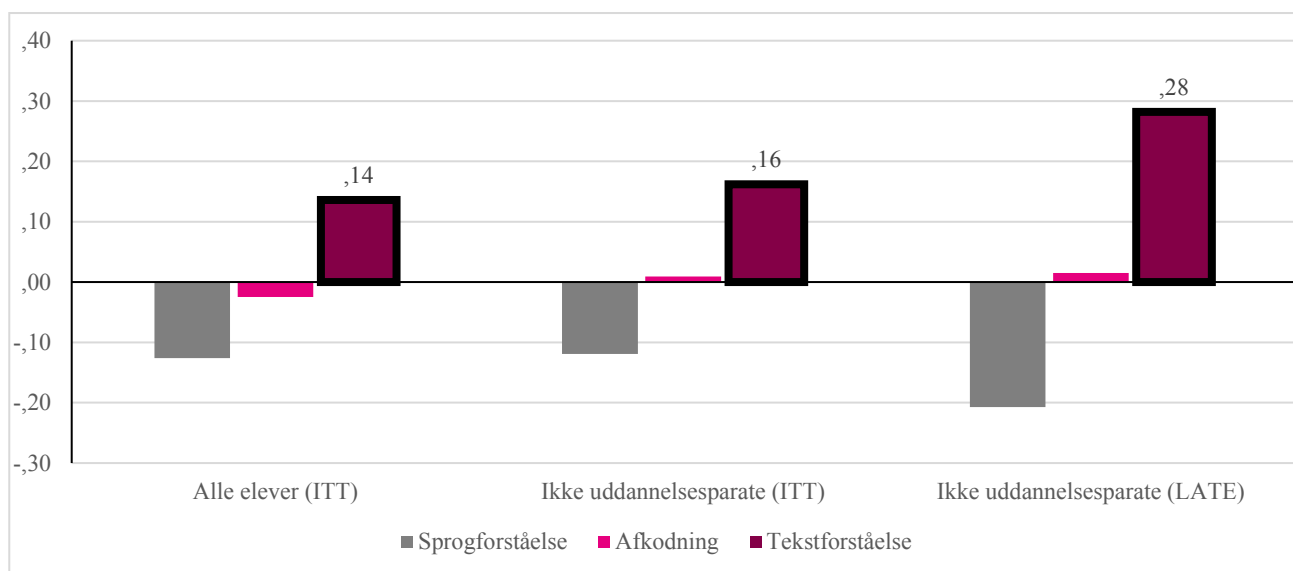
Resultaterne viser, at de elever, der har et markant fagligt efterslæb i dansk i 6. klasse, oplever et markant løft på deres tekstforståelse efter deltagelse på turboforløbet. For at kunne sammenholde effekterne med de tidligere hovedanalyser for den nationale test i dansk, er resultaterne fra hovedanalysen indsat i parentes. Hvis vi ser på ITT estimatet for gruppen af ikke-uddannelsesparate, er der en positiv og statistisk signifikant effekt på tekstforståelse på 0,17 standardafvigelse (hovedanalyse = 0,09). Samme effekt ses for de ikke-uddannelsesparate, hvor der tages forbehold for deltagelsesprocenten, hvor LATE estimatet er betydeligt højere og viser en statistisk signifikant effekt på 0,26 standardafvigelse (hovedanalyse = 0,17). Et tilsvarende mønster gør sig gældende, når vi ser på gruppen af alle 8.-klasseelever. Her ses der en effekt på tekstforståelse på 0,11 standardafvigelse (hovedanalyse = 0,07).

Når vi begrænser analysen af den nationale test i dansk til at sammenligne de fagligt svageste elever på henholdsvis indsats- og kontrolskolerne, er effekterne på tekstforståelse således markant mere udtalte, end vi så i hovedanalysen. Det indikerer, at turboforløbet *Dit liv, din læring* i særlig grad formår at løfte de elever, der har et markant fagligt efterslæb forud for turboforløbets start.

Elever med svag socioøkonomisk baggrund

Udover at se på forudgående fagligt niveau, er det også relevant at undersøge effekten for elever med lav socioøkonomisk baggrund. I figuren nedenfor ses effekten på den nationale test i dansk 8. klasse for elever med lav socioøkonomisk baggrund. Mors uddannelsesniveau (gymnasial uddannelse eller mindre) anvendes her som en proxy for elevens socioøkonomiske baggrund.

Figur 10: National test i dansk 8. klasse - Mor lavt uddannelsesniveau

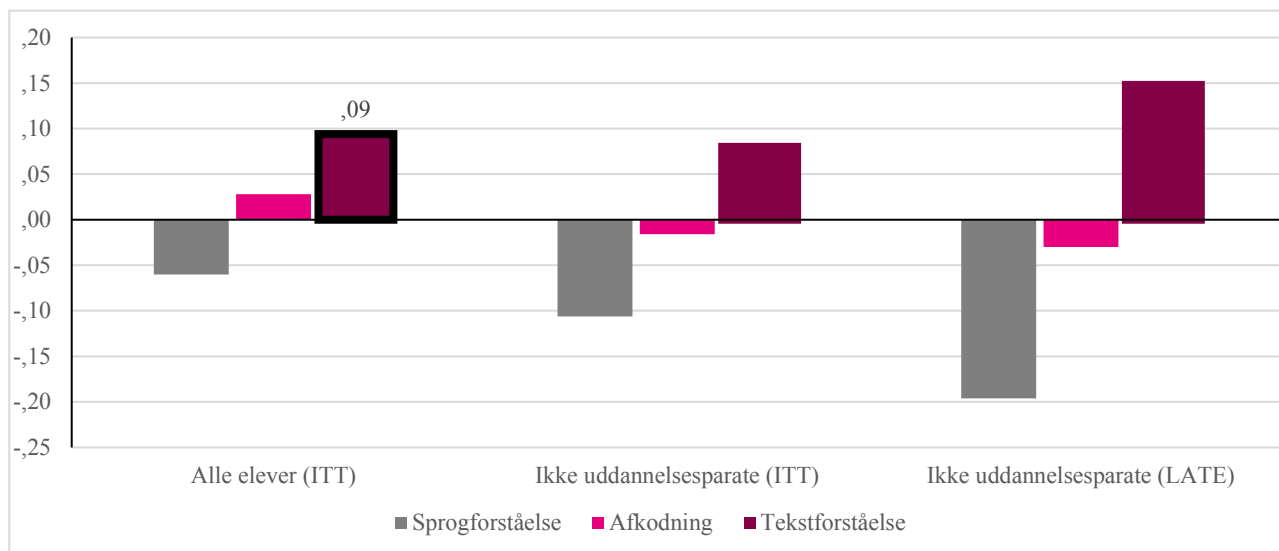


Her ser vi, at elever med svag socioøkonomisk baggrund oplever en positiv effekt på tekstforståelse ved at deltage på turboforløbet *Dit liv, din læring*. For gruppen af de ikke-uddannelsesparate elever kan vi identificere et statistisk signifikant ITT estimat på 0,16 standardafvigelse (hovedanalyse = 0,09), mens LATE estimatet for samme gruppe af ikke-uddannelsesparate ligger på 0,28 standardafvigelse (hovedanalyse = 0,17). For gruppen af alle 8.-klasseelever ses ligeledes en effekt på 0,14 (hovedanalyse = 0,07). Billedet for analysen af socioøkonomisk baggrund er således meget lig det, der tegner sig for de fagligt svage elever, da tendenserne på tværs af grupperne samt størrelsen af effekterne er meget overensstemmende. Enslydende er således også, at elever med svag socioøkonomisk baggrund oplever et læringsløft, der ligger et godt stykke over de gennemsnitlige effekter i hovedanalysen.

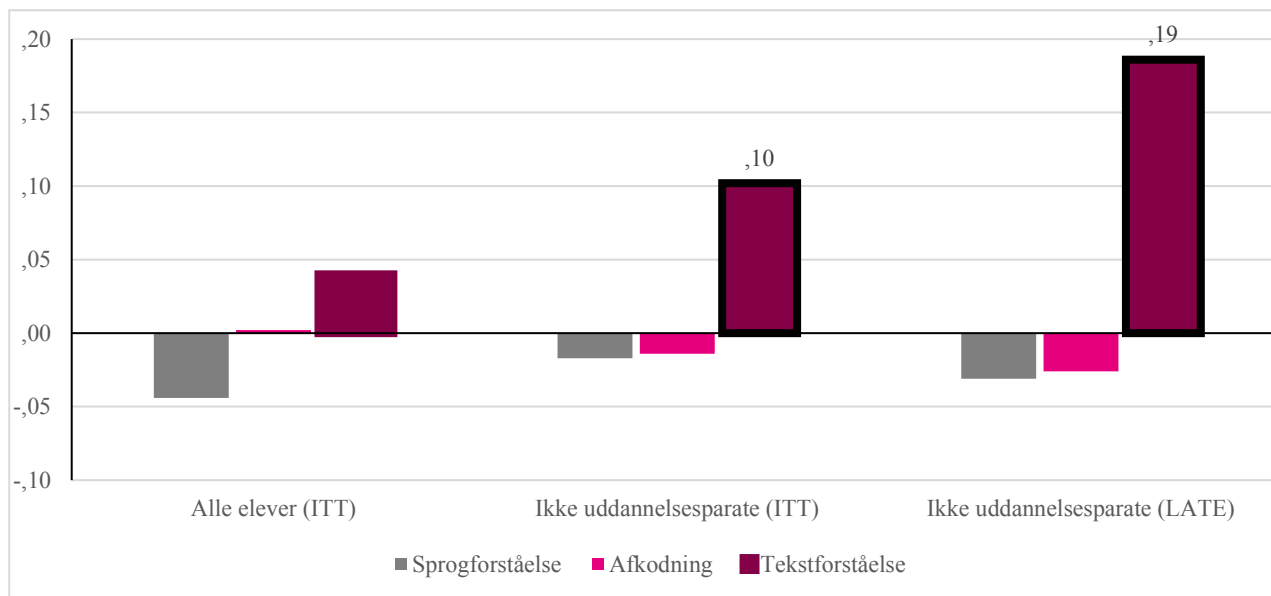
Piger og drenge

Det er endvidere relevant at undersøge, hvorvidt turboforløbet er særligt effektivt til at løfte henholdsvis drenge eller piger. Det skyldes blandt andet en tendens til, at indsatser i folkeskolen generelt set oftest løfter pigerne, mens en effekt ofte udebliver for drengene.

Figur 11: National test i dansk 8. klasse - Drenge



Figur 12: National test i dansk 8. klasse - Piger



Selv om der er lidt forskel på effekternes statistiske signifikans, så ses det af figurerne, at vi finder positive effekter på tekstforståelse både for drenge og piger. Her ligger effekterne på tekstforståelse et sted mellem 0,09 og 0,19 standardafvigelse. Det ser således ud til, at *Dit liv, din læring* virker for både drenge og piger.

5.1.3 Sociale og personlige udfaldsmål

Resultaterne i afsnit 5.1.1 og 5.1.2 viser effekten af turboforløbet *Dit liv, din læring* på elevernes faglige resultater efter endt turboforløb. I indeværende afsnit rettes fokus mod et andet centralt udfaldsmål i evalueringen, nemlig udviklingen af elevernes sociale og personlige kompetencer, som udgør en særskilt del af undervisningen på *Dit liv, din læring*. Disse udfaldsmål er specificeret i afsnit 4.4.

Den nationale trivselsmåling (8. og 9. klasse)

Vi har undersøgt effekten på elevernes selvrappede trivsel på den nationale trivselsmåling. Se afsnit 4.4 for en beskrivelse af udfordringen med, at perioden for trivselsmålingen er rykket på tværs af de tre runder.

På trivselsmålingen finder vi ingen statistisk signifikante effekter, hverken når vi ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate elever eller alle elever.

Spørgeskema om sociale og personlige kompetencer (8. klasse)

Som en del af forsøgsordningen er der blevet udviklet et spørgeskema til at måle sociale og personlige kompetencer som blandt andet mindset, selvkontrol og ihærdighed, ligesom der indgår mål for SDQ. Se afsnit 4.4 for en uddybning af mål samt eksempler på spørgsmålsformuleringer. Spørgeskemaet er indsamlet i alle forsøgsrunder, hvorfor vi har data for både runde 1 og 3.

På spørgeskemaet for sociale og personlige kompetencer finder vi imidlertid ingen statistisk signifikante effekter, hverken når vi ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate elever eller alle elever.

Uddannelsesparathedsvurdering (9. klasse)

Vi har også undersøgt effekten på uddannelsesparathedsvurderingen i 9. klasse. Til denne del af analysen har vi kun data for runde 1. Her ser vi på, hvorvidt eleverne vurderes uddannelsesparate og herunder, hvordan de vurderes på de tre kriterier i vurderingen (personligt, socialt og fagligt parat). Derudover undersøger vi, om turboforløbet ændrer på, hvilke(n) uddannelse(r) eleven ønsker at søge.

På uddannelsesparathedsvurderingen finder vi ingen statistisk signifikante effekter, hverken når vi ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate eller alle elever.

Fravær (8. og 9. klasse)

Vi har også undersøgt effekten på elevernes fravær (sygefravær og ulovligt fravær) i skolen i henholdsvis 8. og 9. klasse. Vi har således flere observationer med i målingen af fravær i 8. klasse, hvor vi kan medtage henholdsvis runde 1 og runde 3 elever i analysen.

På fravær finder vi ingen statistisk signifikante effekter, hverken når vi ser på gruppen af ikke-uddannelsesparate eller alle elever.

Gennemgående finder vi således ingen effekter af turboforløbet på sociale og personlige udfaldsmål.

5.2 Sammenligning af Dit liv, din læring og Strategier til læring

I runde 2 af forsøgsordningen blev de to turboforløb *Dit liv, din læring* og *Strategier til læring* afprøvet, hvor halvdelen af skolerne blev randomiseret til hvert af de to turboforløb.

Da der ikke indgår en kontrolgruppe i denne del af forsøgsordningen, kan vi i stedet sammenligne de to turboforløb med hinanden for at undersøge om de har signifikant forskellige relative effekter.

Mens den første del af evalueringen giver et billede af, hvorvidt turboforløbet har en effekt (*Dit liv, din læring* sammenlignet med en kontrolgruppe), så kan vi bruge denne del af analysen til at sige, om der er ét af de to turboforløb, som virker til at være mere effektivt end det andet.

I analysen undersøger vi forskellen på de to turboforløb på henholdsvis faglige udfaldsmål (nationale test i dansk og matematik) og sociale og personlige kompetencer (trivselsmåling, spørgeskema for sociale og personlige kompetencer, fravær og uddannelsesparathedsvurdering).

Det gennemgående billede er imidlertid, at vi ikke finder nogle statistisk signifikante forskelle på de to turboforløb, når vi ser på faglige samt sociale og personlige udfaldsmål. Det eneste sted, hvor vi kan observere en lille positiv effekt, er på den del af uddannelsesparathedsvurderingen, der går på vurderingen af elevens sociale, personlige og faglige forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse.



Til forskel fra analyserne af runde 1 og 3, så skal ovenstående resultat fortolkes som et ATET estimat, der udtrykker effekten for de deltagende elever på turboforløbet. Resultaterne viser effekten af turboforløbet *Strategier til læring*, da sammenligningsgruppen i analysen er *Dit liv, din læring*.

Her ser vi, at ca. 7 procent flere af deltagerne på *Strategier til læring* vurderes 'personligt klar' på uddannelsesparathedsvurderingen i 9. klasse sammenholdt med deltagerne fra *Dit liv, din læring*. Der er imidlertid tale om en lille effekt, som umiddelbart ikke er forventelig, da det er *Dit liv, din læring*, der har fokus på de personlige og sociale kompetencer. Da vi i sammenligningen af de to turboforløb tester en lang række udfald (herunder flere faglige samt sociale og personlige mål), er der også en mulighed for, at vi finder et statistisk signifikant resultat ved ren tilfældighed (se afsnit 4.5 for en uddybning).

De manglende forskelle i effekten af de to turboforløb er ikke umiddelbart overraskende, da de to turboforløb har langt hovedparten af deres faglige indhold til fælles. Selvom der er en vis forskel på de to indsatsers fokus, så er det ikke umiddelbart forventeligt, at denne forskel er tilstrækkelig stor til at udmønte sig i en identificerbar effekt med det antal af observationer, som indgår i analysen.

6. Diskussion

Effekten af turboforløbet *Dit liv, din læring*

Opsamlende ser vi på de primære faglige udfaldsmål i evalueringen, at der er små positive effekter af at være blevet randomiseret til turboforløbet *Dit liv, din læring* sammenlignet med kontrolgruppen.

For det første ser vi en effekt på elevernes faglige udbytte af turboforløbet. Denne effekt ser vi på det kortsigtede faglige udfaldsmål i form af de **nationale test** i 8. klasse. I dansk rykker eleverne sig efter endt turboforløb på *tekstforståelse*, mens de i matematik rykker sig på profilmrådet *tal og algebra*. Der er her tale om små positive effekter, der imidlertid varierer noget i effektstørrelse alt efter, om vi ser på ITT for ikke-uddannelsesparate, ITT for alle elever eller LATE for gruppen af ikke-uddannelsesparate elever. For de nationale test er vores formodning, at effekterne, for de elever som har deltaget i et turboforløb, ligger et sted mellem 0,1 og 0,2 standardafvigelse.

Derudover ser vi også en effekt på de mere langsigtede faglige udfaldsmål i form af standpunktskarakterer og afgangsprøven, der begge gennemføres i 9. klasse, mere end et år efter endt turboforløb. Tydeligst er resultaterne på **standpunktskaraktererne**. I dansk oplever eleverne en lille positiv effekt på området *retskrivning*, men det gælder kun for gruppen af alle elever. I matematik rykker eleverne sig i begge grupper på området *matematik med hjælpemidler (problemløsning)*. Her er der også tale om små positive effekter, som alt efter, hvilken gruppe man ser på, varierer mellem 0,1 og 0,16 standardafvigelser. På **afgangsprøverne** er der ingen effekter på prøven i dansk, men i matematik rykker eleverne sig 0,09 standardafvigelse på *matematik uden hjælpemidler (færdighedsregning)*. Effekten begrænser sig imidlertid til gruppen af alle elever.

For det andet viser undergruppeanalyser af den nationale test i dansk i 8. klasse, at effekten af *Dit liv, din læring* på elevernes tekstforståelse er mere udtalt for elever med et markant fagligt efterslæb og elever med svag socioøkonomisk baggrund, samt at både piger og drenge oplever en positiv effekt af at deltage i et turboforløb. Turboforløbet virker således til særligt at styrke de svageste elever, der oplever et fagligt løft på tekstforståelse som resultat af at deltage på turboforløbet.

For det tredje har vi ikke fundet nogen effekter af turboforløbet *Dit liv, din læring* på elevernes udvikling af sociale og personlige kompetencer. Turboforløbet ændrer således ikke på elevernes trivsel, spørgeskemaet med en række mål for sociale og personlige kompetencer, fravær eller uddannelsesparathedsvurdering. Det er både tilfældet, når vi ser på gruppen af alle ikke-uddannelsesparate elever og alle 8.-klasseelever på skolen. Her er det centralt at bemærke, at eleverne i løbet af de to ugers turboforløb primært undervises i dansk og matematik, mens undervisningen i sociale og personlige kompetencer udgør en mindre del af forløbet. Det er således ikke overraskende, at det først og fremmest er på de faglige udfaldsmål, hvor vi kan se en effekt af turboforløbet. Selvom der ikke kan identificeres en positiv effekt af turboforløbet på de sociale og personlige kompetencer, så understøtter disse resultater imidlertid, at turboforløbet således heller ikke tyder på at have utilsigtede negative effekter på eksempelvis elevernes trivsel.

Hvad sammenligner vi turboforløbet med?

Generelt finder vi små faglige effekter af turboforløbet *Dit liv, din læring*. Det er således relevant at overveje, hvad det er, vi sammenligner turboforløbet med.

I forsøgsordningen gennemfører kontrolskolerne ikke turboforløbet *Dit liv, din læring*, men betragtes i analyserne som *treatment as usual*. Det gælder imidlertid for uddannelsesparathedsvurderingen, at såfremt en elev vurderes ikke-uddannelsesparat, skal skolen igangsætte tiltag for at understøtte eleven. Disse tiltag kan have forskellig karakter, fx i form af turboforløb, individuel vejledning eller vejledning uden for skolen (erhvervspraktik eller brobygningsindsatser). Vi må derfor antage, at samtlige ikke-uddannelsesparate elever modtager en form for indsats, som formodentlig også har en effekt for eleverne. Da vi ikke ved, hvornår skolerne implementerer deres egne understøttende tiltag, kan vi ikke udelukke, at de gennemføres i samme periode, som indsatsleverne deltager i turboforløbet. De små effekter kan således være udtryk for, at det skolerne allerede gør (*treatment as usual*) har en næsten lige så stor effekt som forsøgsordningens turboforløb.

Fra runde 3 har vi i ledelseserklæringen også en indikator for, hvorvidt kontrolskolerne selv gennemfører en form for turboforløb for deres 8.-klasseelever, mens de deltager i forsøgsordningen (se afsnit 4.5). I runde 3 angiver omkring halvdelen af kontrolskolerne, at de har gennemført en form for turboforløb. Det betyder, at vi potentielt sammenligner effekten af forsøgsordningens turboforløb med effekten af et andet turboforløb, der muligvis gennemføres i en sammenfaldende

periode. I det tilfælde risikerer vi at sammenligne to grupper af indsatskoler, hvormed vi forventeligt vil have svært ved at identificere den sande effekt af turboforløbet *Dit liv, din læring*.

Man kan også forestille sig, at nogle elever tidligere har deltaget i turboforløb eller andre indsatser. Dette har vi imidlertid ingen information om, men det er klart, at effekten af turboforløbet skal ses i lyset heraf. Eftersom evalueringen har været designet som et lodtrækningsforsøg, har vi dog ingen formodning om, at dette har skævvredet resultaterne, ligesom vi bemærker, at de jo stadig er erklæret ikke-uddannelsesparate - så eventuelle tidligere indsatser har altså ikke været effektive nok, til at løfte dem op i gruppe af uddannelsesparate elever.

I forhold til de skoler, som ikke har deltaget i forsøget med turboforløb, så viser tabellerne i appendiks (fx tabel A3 og A6), at 8.-klasseeleverne i forsøget gennemsnitligt kun er marginalt svagere fagligt end gennemsnittet af elever på landets folkeskoler. Vi mener på den baggrund, at den eksterne validitet af forsøget er forholdsvis høj.

Forskellige effektstørrelser

På grund af lodtrækningsprocessen i forsøgsordningen, så udvælger skolerne først elever efter, at skolen er blevet oplyst om, hvorvidt de er indsats- eller kontrolskole. Det betyder, at vi oplevede en tendens til, at indsatskolerne i højere grad end kontrolskolerne udvalgte fagligt udfordrede elever til at deltage. Denne udfordring har vi i evalueringen taget hånd om ved ikke at analysere *deltagerne* på turboforløbet, men i stedet at sammenligne *alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse* på tværs af indsats- og kontrolskoler, samt at sammenligne *alle elever i 8. klasse* på indsatskolerne med alle elever i 8. klasse på kontrolskolerne. Når vi ser på disse grupper, opnår vi en bedre balance, men det har imidlertid betydning for fortolkningen af resultaterne.

I resultatafsnittet til *Dit liv, din læring* har vi således rapporteret flere estimater (ITT og LATE) for forskellige grupper af elever (ikke-uddannelsesparate og alle elever). Alle de rapporterede estimater viser effekten af at blive randomiseret til *Dit liv, din læring* turboforløbet, men størrelsesordenen på effekterne er forskellig. Hvad angår størrelsen af de faktiske effekter, så ligger de formentlig et sted mellem den laveste og højeste rapporterede værdi for de respektive udfaldsmål. Som beskrevet i afsnit 4.5, så er ITT effekten et konservativt bud på den sande effekt, da der i analysen medtages en række elever, som ikke har deltaget på turboforløbet. ITT estimatet risikerer således at underestimere effekten af turboforløbet, da den reelle effekt for de elever, der faktisk deltog i turboforløbet, må antages at være højere. Risikoen for, at ITT er et konservativt bud på den sande

effekt af turboforløbet, skal ses i tillæg til ovenstående afsnit om udfordringen med cross-over, der ligeledes risikerer at underestimere effekten af *Dit liv, din læring*.

Hensigten med LATE estimatet er at forsøge at tage højde for, at det kun er en vis andel af eleverne, der reelt modtager turboforløbet. LATE estimatet risikerer omvendt at overestimere turboforløbets effekt en anelse, da der er risiko for afsmitning, da turbomaterialet kan være anvendt til den samlede gruppe af ikke-uddannelsesparate elever, eller klassens øvrige elever på anden måde kan have gavn af indsatsen (se afsnit 4.5 for en uddybning). Vores vurdering er således, at effekten af turboforløbet ligger et sted mellem de rapporterede resultater af ITT for alle elever og LATE for ikke-uddannelsesparate elever.

Evalueringen viser, at turboforløbet *Dit liv, din læring* har små positive effekter på de faglige udfaldsmål på både kort og lang sigt. På tværs af de faglige udfaldsmål målt som ITT og LATE ligger effektstørrelserne således formentlig et sted mellem 0,1 og 0,2.

Substantiel signifikans

Mens ovenstående afsnit forholder sig til metodiske og designmæssige udfordringer for fortolkningen af resultater, er det også relevant at overveje den substantielle signifikans af de foreliggende resultater. Herunder om faglige effekter på mellem 0,1 og 0,2 kan siges at være betydelige eller ej.

Turboforløbet er af 2 ugers varighed med 35 undervisningstimer ugentligt med et efterfølgende 8 ugers mentorforløb á 2 X 45 minutters mentorsamtaler ugentligt. På den måde er der ikke tale om en særlig omfattende indsats, snarere tværtimod. Selvom eleverne præsenteres for et intensivt og fagligt tungt materiale på turboforløbet, så er der tale om en meget tidsafgrænset indsats, som ud af et skoleår udgør en meget lille del af elevernes samlede undervisning. Derudover er der ikke tale om en supplerende indsats, som det er tilfældet, når elever deltager på en sommercamp i sommerferien. På sommercamps modtager eleverne et supplerende undervisningstilbud, som går udover det, de allerede modtager i folkeskolen. Tilfældet er imidlertid omvendt for indeværende forsøgsordning. Her bliver elevernes almindelige undervisning i to uger substitueret med turboforløbet *Dit liv, din læring*. Mens eleverne således får intensiv og mere undervisning i dansk og matematik end de plejer, så mister de omvendt den undervisning, som resten af deres klassekammerater deltager i. Med disse forbehold i baghovedet kan en effekt på mellem 0,1 og 0,2 standardafvigelse på elevernes faglige udbytte således siges at være en betydelig effekt.

Foruden overvejelsen om indsatsens omfang og intensitet, er det også relevant at overveje omkostningen ved, at eleverne deltager på turboforløbet. Da den primære omkostning til turboforløbet ligger i faserne forud for implementeringen (udvikling af undervisningsmaterialer), er der ikke tale om en særlig omkostningstung indsats. Estimeret koster det skolerne ca. 5000 kr. pr. elev at deltage på turboforløbet, hvilket går på vikardækning og ekstra lærerdækning til turboforløbet. Der er på den måde ikke tale om en særligt dyr indsats. Hvis man sammenholder udgiften på ca. 5000 kr. med, at man ikke blot på kort sigt, men også på lidt længere sigt (standpunktskarakterer og afgangsprøver et år efter endt turboforløb) kan se, at eleverne har rykket sig på deres faglige læring, kan det virke som en god investering at lade eleverne deltage i turboforløbet.

For at vurdere den substantielle signifikans af evalueringens effekter, er det ligeledes relevant at sammenholde evalueringens effekter med andre studier af lignende indsatser. Nogle lignende effektstudier, der også foregår i den danske folkeskole, er blandt andet evalueringen af modersmålsundervisning og tolærerordning. Både modersmålsundervisning og tolærerordningen foregår på lavere klassetrin end 8. klasse, hvormed målgruppen er en anden end i turboforløb, men studierne har visse lighedspunkter, da de er gennemført som randomiserede effektstudier i den danske folkeskole. Evalueringen af modersmålsundervisning (klassebaseret indsats i 4., 5. klasse) identificerer på den nationale test i dansk en effekt på henholdsvis 0,15 standardafvigelse for sprogforståelse og 0,17 for afkodning. Evalueringen af tolærerordningen finder en effekt på elevernes samlede score i dansk på mellem 0,06 og 0,10 standardafvigelse. Sammenholdt med disse studier, og indsatsernes omkostninger taget i betragtning, er turboforløbets effekt på mellem 0,1 og 0,2 standardafvigelse på en række faglige udfaldsmål ganske betragtelig.

7. Litteraturliste

- Alan, S., Boneva, T., & Ertac, S. (2019). *Ever failed, try again, succeed better: Results from a randomized educational intervention on grit*. The Quarterly Journal of Economics, 134(3), p. 1121-1162.
- Andersen, F.Ø., Mølgaard, L., Wåst, T., & Nørgaard, L. (2019). *Intensiv læring: Relationer, mestringsoplevelser og transfer i det nye pædagogiske landskab*. Frederikshavn: Dafolo.
- Ardasheva, Y., Wang, Z., Adesope, O.O. & Valentine, J.C. (2017). *Exploring Effectiveness and Moderators of Language Learning Strategy Instruction on Second Language and Self-Regulated Learning Outcomes*. Review of Educational Research, vol. 87(3) p. 544-582
- Beuchert, L.V. & Nandrup, A.B (2017). *The Danish National Tests at a Glance*. Nationaløkonomisk tidsskrift.
- Bøg, M., J. Dietrichson & U. H. Pedersen (2016). *København Akademi – En evaluering af en læringsindsats for drenge i 8. klasse med faglige udfordringer og uudnyttet potentiale*. SFI.
- Børne- og Undervisningsministeriet (2019). *Om vurdering af uddannelsesparathed (UPV)*. Opdateret 18. oktober 2019. <https://www.uvm.dk/vejledning-og-stoettemuligheder/vejledning/ungdomsuddannelse/uddannelsesparathed/om-vurderingen>
- Dietrichson, J., Bøg, M., Filges, T. & Jørgensen, A-M.K. (2015). *Skolerettede indsatser for elever med svag socioøkonomisk baggrund. En systematisk forskningskortlægning og syntese*. SFI - Det Nationale Forskningscenter For Velfærd. København.
- Donker, A.S, Boer, H.d., Kostand, D., van Ewijk, C.C.D. & van der Werf, M.P.C. (2014). *Effectiveness of learning strategy instruction on academic performance: A meta-analysis*. Educational Research Review vol. 11, p. 1-26.
- Dweck, C. (2006). *Mindset: The New Psychology of Succes*. Random House, New York.
- Dyssegaard, C. B., Bondebjerg, A., Sommersel, H. B., & Vestergaard, S. (2015). *Litteraturstudie om intensive læringsforløb*. København: Dansk Clearinghouse for uddannelsesforskning, DPU, Aarhus Universitet.
- Egmont Rapporten (2015). *Intensive Læringsforløb*. Egmont Fonden.

Epinion (2016). *Erfaringsopsamling om intensive læringsforløb - Hovedrapport*. Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

Gustafsson, L., Rusmann, K., Juhler-Larsen, M. & Rosholm, M. (2015). *Registeranalyse og vidensopsamling – Satspuljeprosjektet, styrket faglighed blandt udsatte børn i folkeskolen*. Rambøll.

Heckman, J.J. & Kautz, T. (2012). *Hard evidence on soft skills*. Lacour Economics, Elsevier, vol. 19(4), p. 451-464.

Kautz, T., Heckman, J.J., Diris, R., Weel, B.t., Borghans, L. (2014). *Fostering and Measuring Skills: Improving Cognitive and Non-Cognitive Skills to Promote Lifetime Success*. NBER Working Paper.

Olesen, E. & Slottved, M. (2015). *Følgforskning af UPGRADE-forløb*. KORA.

Regeringen (2015). *Regeringsgrundlag - Sammen for fremtiden*. Juni 2015.

Satspuljeaftale (2015). *Aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om: Udmøntning af satspuljen for 2016 (30. oktober 2015)*.

Slottved, M., Hjermov, P., Vester, L., Jensen, M., Jensen, V.M., Jensen, M.T., Holt, H., Jørgensen, A-M. K., Søndergaard, N.M & Friche, N. (2017). *Bedre veje til ungdomsuddannelse - Indhold, værktøj og metoder (delopgave 2)*. KORA.

Undervisningsministeriet (2017). *Uddannelsesparathed hos eleverne i 8. klasse - 2017*.

Undervisningsministeriet, Styrelsen for IT og læring.

Undervisningsministeriet (2018). *Uddannelsesparathed hos eleverne i 8. klasse - 2018*.

Undervisningsministeriet, Styrelsen for IT og læring.

Appendiks

Bilag A: Balancetabeller

A1: Balance runde 1 – Deltagere

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,544	-,451	-,100	,263
- 4. klasse	-,544	-,463	-,070	,358
- 2. klasse	-,397	-,401	,031	,696
Afkodning				
- 6. klasse	-,605	-,507	-,108	,069
- 4. klasse	-,565	-,456	-,102	,077
- 2. klasse	-,535	-,473	-,047	,463
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,674	-,603	-,078	,202
- 4. klasse	-,596	-,590	-,003	,964
- 2. klasse	-,566	-,535	-,019	,766
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,707	-,505	-,200	,007
- 3. klasse	-,512	-,440	-,064	,306
Geometri				
- 6. klasse	-,565	-,466	-,102	,164
- 3. klasse	-,499	-,434	-,058	,384
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,664	-,543	-,121	,121
- 3. klasse	-,569	-,488	-,073	,252
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,267	,165	,100	,015
- Socialt parat	,516	,456	,068	,155
- Fagligt parat til Gymnasium	,048	,111	-,064	,001
- Fagligt parat til EUD og HF	,181	,291	-,116	,006
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-1,247	-1,108	-,144	,005
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,734	-,658	-,091	,243
- 7. klasse	-,590	-,455	-,158	,027
- 6. klasse	-,381	-,388	-,004	,955
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,321	-,284	-,037	,559
- 7. klasse	-,178	-,228	,040	,555
- 6. klasse	-,093	-,099	-,008	,908
Ro og orden (national trivselsmåling)				

- 8. klasse	- ,225	- ,195	- ,040	,661
- 7. klasse	- ,196	- ,170	- ,046	,549
- 6. klasse	- ,093	- ,228	,094	,266
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	- ,391	- ,426	,028	,737
- 7. klasse	- ,251	- ,341	,070	,344
- 6. klasse	- ,071	- ,169	,070	,413
Sygefravær				
- 7. klasse	3,962	4,386	- ,486	,260
- 6. klasse	3,850	3,977	- ,191	,563
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	2,315	1,929	,293	,462
- 6. klasse	1,389	1,165	,084	,725
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,147	,100	,052	,046
- Ikke dysleksi	,020	,022	- ,002	,874
- Usikker fonologisk kodning	,036	,032	,006	,674
- Ikke testet	,796	,847	- ,056	,138
- Medlem af NOTA	,152	,115	,039	,177
Diagnoser				
- ADHD	,036	,040	,001	,951
- Autisme	,014	,018	- ,006	,323
- OCD og angst	,047	,065	- ,021	,132
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,010	,040	- ,029	,000
Etnicitet				
- Dansk	,804	,809	,020	,631
- Ikke-vestlig baggrund	,161	,158	- ,020	,607
- Vestlig baggrund	,035	,033	,001	,957
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	195,688	238,159	-33,148	,007
- Far	284,383	347,153	-55,717	,003
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,571	,632	- ,043	,199
- Arbejdsløs (ALMP)	,270	,213	,039	,214
- SU	,031	,030	,002	,852
- Pension	,128	,124	,002	,902
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,680	,738	- ,053	,178
- Arbejdsløs (ALMP)	,193	,147	,041	,151
- SU	,002	,010	- ,010	,042
- Pension	,125	,105	,022	,341
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,022	,028	- ,006	,422
- Folkeskole	,331	,232	,090	,002

- Gymnasium	,043	,055	-,014	,286
- Erhvervsfaglig uddannelse	,421	,466	-,033	,302
- Kort videregående	,029	,026	,003	,711
- Mellemlang videregående	,119	,146	-,029	,222
- Lang videregående	,034	,048	-,012	,306
Uddannelse - Far				
- Ingen uddannelse	,043	,041	-,001	,955
- Folkeskole	,338	,259	,065	,058
- Gymnasium	,029	,043	-,016	,274
- Erhvervsfaglig uddannelse	,486	,496	,009	,825
- Kort videregående	,036	,052	-,017	,200
- Mellemlang videregående	,051	,065	-,016	,230
- Lang videregående	,017	,045	-,025	,014
Skolens gennemsnitlige nationale test score				
- Sprogforståelse	-,128	-,104	-,005	,912
- Afkodning	-,107	-,101	,010	,822
- Tekstforståelse	-,138	-,094	-,027	,524
- Tal og algebra	-,132	-,108	-,004	,951
- Geometri	-,103	-,087	,004	,933
- Statistik og sandsynlighed	-,163	-,069	-,071	,209
Køn				
- Dreng	,578	,637	-,055	,106
Observationer	495	601	1.096	1.096

A2: Balance runde 1 – Ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,477	-,430	-,053	,491
- 4. klasse	-,495	-,440	-,040	,551
- 2. klasse	-,350	-,415	,090	,196
Afkodning				
- 6. klasse	-,538	-,506	-,031	,581
- 4. klasse	-,535	-,454	-,072	,171
- 2. klasse	-,469	-,471	,013	,819
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,591	-,603	,015	,794
- 4. klasse	-,536	-,555	,025	,652
- 2. klasse	-,500	-,521	,038	,514
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,643	-,488	-,144	,028
- 3. klasse	-,447	-,414	-,014	,806
Geometri				

- 6. klasse	-,530	-,452	-,081	,217
- 3. klasse	-,447	-,405	-,022	,705
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,615	-,533	-,078	,254
- 3. klasse	-,509	-,468	-,019	,746
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,260	,211	,041	,223
- Socialt parat	,489	,477	,019	,657
- Fagligt parat til Gymnasium	,079	,120	-,048	,028
- Fagligt parat til EUD og HF	,223	,291	-,078	,035
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-1,207	-1,099	-,113	,031
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,658	-,628	-,044	,494
- 7. klasse	-,545	-,427	-,129	,051
- 6. klasse	-,374	-,381	,006	,916
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,294	-,276	-,028	,626
- 7. klasse	-,180	-,227	,047	,449
- 6. klasse	-,082	-,138	,043	,457
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,195	-,174	-,039	,647
- 7. klasse	-,202	-,147	-,068	,345
- 6. klasse	-,104	-,247	,119	,090
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,390	-,393	-,013	,869
- 7. klasse	-,279	-,299	,002	,977
- 6. klasse	-,110	-,166	,030	,692
Sygefravær				
- 7. klasse	4,505	4,654	-,267	,576
- 6. klasse	4,350	3,973	,272	,408
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	2,438	1,807	,623	,118
- 6. klasse	1,335	1,170	,074	,731
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,129	,093	,039	,078
- Ikke dysleksi	,016	,021	-,005	,542
- Usikker fonologisk kodning	,037	,034	,002	,879
- Ikke testet	,818	,853	-,036	,283
- Medlem af NOTA	,141	,114	,022	,394
Diagnoser				
- ADHD	,056	,051	,008	,513
- Autisme	,029	,025	,000	,994
- OCD og angst	,068	,072	-,007	,545
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,031	,041	-,011	,296

Etnicitet				
- Dansk	,813	,783	,047	,196
- Ikke-vestlig baggrund	,155	,188	-,051	,153
- Vestlig baggrund	,032	,029	,004	,687
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	195,096	223,286	-21,874	,052
- Far	288,525	326,392	-33,846	,055
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,568	,604	-,021	,451
- Arbejdsløs (ALMP)	,277	,239	,022	,440
- SU	,021	,032	-,011	,174
- Pension	,134	,126	,010	,511
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,673	,709	-,035	,294
- Arbejdsløs (ALMP)	,196	,163	,035	,157
- SU	,001	,010	-,011	,010
- Pension	,129	,118	,011	,592
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,021	,027	-,005	,475
- Folkeskole	,316	,269	,044	,101
- Gymnasium	,050	,052	-,007	,577
- Erhvervsfaglig uddannelse	,413	,448	-,029	,281
- Kort videregående	,042	,026	,017	,034
- Mellemlang videregående	,127	,129	-,003	,878
- Lang videregående	,032	,050	-,017	,078
Uddannelse - Far				
- Ingen uddannelse	,041	,041	-,003	,820
- Folkeskole	,343	,296	,038	,173
- Gymnasium	,032	,045	-,013	,213
- Erhvervsfaglig uddannelse	,466	,470	,012	,724
- Kort videregående	,038	,048	-,012	,257
- Mellemlang videregående	,054	,053	-,001	,944
- Lang videregående	,024	,046	-,021	,017
Skolens gennemsnitlige nationale test score				
- Sprogforståelse	-,112	-,081	-,019	,649
- Afkodning	-,098	-,086	-,002	,957
- Tekstforståelse	-,128	-,088	-,029	,469
- Tal og algebra	-,119	-,093	-,003	,954
- Geometri	-,094	-,079	,005	,921
- Statistik og sandsynlighed	-,149	-,056	-,069	,195
Køn				
- Dreng	,592	,627	-,035	,187
Observationer	752	828	1.580	1.580

A3: Balance runde 1 – Alle elever i 8. klasse

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,044	-,029	-,006	,918
- 4. klasse	-,075	-,021	-,033	,549
- 2. klasse	-,037	-,049	,033	,447
Afkodning				
- 6. klasse	-,047	-,005	-,046	,354
- 4. klasse	-,074	,005	-,077	,062
- 2. klasse	-,019	,007	-,011	,838
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,081	-,056	-,018	,691
- 4. klasse	-,078	-,030	-,040	,325
- 2. klasse	-,041	-,007	-,020	,678
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,132	-,017	-,104	,065
- 3. klasse	-,020	-,012	,005	,926
Geometri				
- 6. klasse	-,093	-,007	-,075	,151
- 3. klasse	-,042	-,034	,007	,876
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,082	-,031	-,042	,484
- 3. klasse	-,030	-,022	,008	,881
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,747	,742	,004	,842
- Socialt parat	,824	,830	-,005	,807
- Fagligt parat til Gymnasium	,560	,593	-,037	,180
- Fagligt parat til EUD og HF	,730	,765	-,039	,089
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-,214	-,177	-,030	,615
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,153	-,178	,014	,762
- 7. klasse	-,097	-,065	-,040	,384
- 6. klasse	,000	,004	-,023	,552
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,134	-,108	-,028	,538
- 7. klasse	-,049	-,031	-,021	,648
- 6. klasse	,043	,051	-,029	,476
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,058	-,068	-,015	,816
- 7. klasse	-,110	-,084	-,046	,485
- 6. klasse	-,069	-,053	-,041	,420
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,258	-,310	,035	,513

- 7. klasse	-,174	-,219	,026	,604
- 6. klasse	-,015	-,037	-,009	,841
Sygefravær				
- 7. klasse	3,308	3,538	-,344	,188
- 6. klasse	3,235	3,238	-,084	,680
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	1,277	1,069	,202	,343
- 6. klasse	,745	,796	-,098	,465
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,062	,047	,016	,074
- Ikke dysleksi	,008	,010	-,002	,561
- Usikker fonologisk kodning	,020	,022	-,003	,558
- Ikke testet	,910	,921	-,010	,502
- Medlem af NOTA	,073	,062	,008	,440
Diagnoser				
- ADHD	,026	,026	,001	,910
- Autisme	,018	,014	,002	,502
- OCD og angst	,038	,043	-,005	,294
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,025	,026	-,001	,875
Etnicitet				
- Dansk	,864	,854	,023	,334
- Ikke-vestlig baggrund	,112	,126	-,025	,265
- Vestlig baggrund	,023	,020	,002	,587
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	255,246	281,710	-21,789	,046
- Far	356,241	399,676	-39,445	,021
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,680	,732	-,039	,063
- Arbejdsløs (ALMP)	,188	,157	,024	,165
- SU	,025	,023	,001	,722
- Pension	,107	,089	,013	,148
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,779	,798	-,012	,548
- Arbejdsløs (ALMP)	,117	,108	,004	,743
- SU	,004	,007	-,004	,026
- Pension	,101	,087	,012	,318
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,014	,016	-,002	,632
- Folkeskole	,191	,172	,018	,242
- Gymnasium	,059	,054	,002	,763
- Erhvervsfaglig uddannelse	,404	,398	,007	,744
- Kort videregående	,049	,045	,003	,636
- Mellemlang videregående	,225	,222	,010	,541
- Lang videregående	,057	,094	-,038	,023

Uddannelse - Far

- Ingen uddannelse	,024	,026	-,004	,475
- Folkeskole	,224	,202	,015	,388
- Gymnasium	,037	,048	-,012	,061
- Erhvervsfaglig uddannelse	,503	,452	,057	,020
- Kort videregående	,057	,076	-,019	,006
- Mellemlang videregående	,087	,099	-,010	,258
- Lang videregående	,068	,098	-,027	,127

Skolens gennemsnitlige nationale test score

- Sprogforståelse	-,101	-,054	-,044	,255
- Afkodning	-,078	-,051	-,027	,454
- Tekstforståelse	-,109	-,047	-,061	,095
- Tal og algebra	-,108	-,043	-,050	,347
- Geometri	-,072	-,030	-,030	,539
- Statistik og sandsynlighed	-,136	-,013	-,107	,038

Køn

- Dreng	,515	,512	-,005	,708
---------	------	------	-------	------

Observationer

2.285	2.687	4.972	4.972
-------	-------	-------	-------

A4: Balance runde 3 – Deltagere

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,500	-,346	-,161	,031
- 4. klasse	-,577	-,377	-,202	,013
- 2. klasse	-,384	-,351	-,033	,697
Afkodning				
- 6. klasse	-,585	-,456	-,139	,084
- 4. klasse	-,561	-,505	-,063	,401
- 2. klasse	-,623	-,506	-,122	,119
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,599	-,513	-,096	,184
- 4. klasse	-,565	-,546	-,017	,766
- 2. klasse	-,556	-,439	-,115	,184
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,564	-,421	-,141	,018
- 3. klasse	-,509	-,384	-,120	,137
Geometri				
- 6. klasse	-,538	-,421	-,114	,041
- 3. klasse	-,493	-,404	-,076	,255
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,577	-,474	-,099	,103
- 3. klasse	-,569	-,436	-,130	,107
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				

- Personligt parat	,375	,282	,093	,050
- Socialt parat	,511	,498	,011	,823
- Fagligt parat til Gymnasium	,047	,086	-,037	,120
- Fagligt parat til EUD og HF	,303	,322	-,022	,622
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-1,141	-1,125	-,016	,724
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,378	-,320	-,065	,404
- 7. klasse	-,592	-,516	-,085	,143
- 6. klasse	-,395	-,400	-,001	,992
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,101	-,122	,023	,787
- 7. klasse	-,104	-,152	,048	,450
- 6. klasse	-,082	-,090	,014	,852
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,039	-,102	,064	,349
- 7. klasse	-,126	-,230	,103	,155
- 6. klasse	-,133	-,221	,091	,196
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,278	-,429	,149	,037
- 7. klasse	-,243	-,459	,216	,003
- 6. klasse	-,102	-,247	,147	,070
Sygefravær				
- 7. klasse	3,546	4,068	-,479	,230
- 6. klasse	3,801	3,769	,084	,849
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	2,087	2,304	-,223	,592
- 6. klasse	1,365	1,138	,216	,433
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,209	,139	,074	,021
- Ikke dysleksi	,038	,029	,008	,536
- Usikker fonologisk kodning	,069	,059	,011	,462
- Ikke testet	,684	,773	-,093	,009
- Medlem af NOTA	,252	,191	,063	,081
Diagnoser				
- ADHD	,031	,029	,003	,809
- Autisme	,011	,004	,008	,123
- OCD og angst	,020	,020	,001	,948
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,029	,029	-,001	,934
Etnicitet				
- Dansk	,867	,897	-,025	,434
- Ikke-vestlig baggrund	,113	,080	,029	,327
- Vestlig baggrund	,020	,023	-,003	,705
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	262,261	260,212	2,856	,842

- Far	403,295	402,747	-,064	,998
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,702	,688	,020	,553
- Arbejdsløs (ALMP)	,170	,199	-,031	,273
- SU	,049	,019	,029	,006
- Pension	,078	,094	-,017	,276
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,767	,810	-,042	,158
- Arbejdsløs (ALMP)	,120	,106	,012	,612
- SU	,007	,006	,001	,788
- Pension	,107	,078	,029	,195
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,023	,021	,001	,924
- Folkeskole	,211	,205	,007	,794
- Gymnasium	,052	,056	-,004	,782
- Erhvervsfaglig uddannelse	,467	,450	,016	,634
- Kort videregående	,049	,038	,011	,410
- Mellemlang videregående	,161	,198	-,038	,139
- Lang videregående	,038	,032	,006	,551
Uddannelse - Far				
- Ingen uddannelse	,030	,028	,003	,773
- Folkeskole	,277	,265	,009	,787
- Gymnasium	,037	,041	-,004	,771
- Erhvervsfaglig uddannelse	,493	,504	-,007	,841
- Kort videregående	,069	,041	,027	,055
- Mellemlang videregående	,050	,063	-,013	,374
- Lang videregående	,044	,058	-,016	,267
Skolens gennemsnitlige nationale test score				
- Sprogforståelse	-,076	-,020	-,062	,065
- Afkodning	-,070	-,043	-,031	,377
- Tekstforståelse	-,069	-,051	-,019	,600
- Tal og algebra	-,050	-,076	,016	,743
- Geometri	-,053	-,048	-,012	,799
- Statistik og sandsynlighed	-,052	-,039	-,020	,691
Køn				
- Dreng	,606	,641	-,032	,367
Observationer	449	476	925	925

A5: Balance runde 3 – Ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,423	-,290	-,157	,019
- 4. klasse	-,470	-,310	-,183	,014

- 2. klasse	-,361	-,278	-,100	,213
Afkodning				
- 6. klasse	-,509	-,341	-,176	,005
- 4. klasse	-,481	-,399	-,088	,130
- 2. klasse	-,535	-,410	-,144	,041
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,524	-,418	-,129	,044
- 4. klasse	-,528	-,465	-,069	,166
- 2. klasse	-,489	-,388	-,108	,184
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,503	-,349	-,155	,008
- 3. klasse	-,446	-,288	-,168	,012
Geometri				
- 6. klasse	-,487	-,370	-,124	,014
- 3. klasse	-,425	-,327	-,103	,090
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,494	-,389	-,113	,049
- 3. klasse	-,488	-,352	-,146	,060
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,388	,319	,064	,084
- Socialt parat	,519	,490	,031	,502
- Fagligt parat til Gymnasium	,095	,119	-,029	,249
- Fagligt parat til EUD og HF	,381	,421	-,049	,150
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-1,064	-1,023	-,049	,266
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,334	-,289	-,052	,413
- 7. klasse	-,510	-,473	-,038	,459
- 6. klasse	-,368	-,318	-,056	,289
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,125	-,113	-,014	,801
- 7. klasse	-,126	-,170	,029	,546
- 6. klasse	-,153	-,054	-,096	,053
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,059	-,073	,017	,768
- 7. klasse	-,172	-,222	,047	,477
- 6. klasse	-,193	-,177	-,002	,975
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,326	-,392	,071	,271
- 7. klasse	-,314	-,442	,139	,037
- 6. klasse	-,173	-,197	,033	,610
Sygefravær				
- 7. klasse	3,584	4,195	-,554	,108
- 6. klasse	3,867	3,866	,034	,933
Ulovligt fravær				

- 7. klasse	2,395	2,164	,234	,498
- 6. klasse	1,359	1,220	,065	,792
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,154	,135	,027	,235
- Ikke dysleksi	,031	,028	,004	,698
- Usikker fonologisk kodning	,062	,056	,006	,667
- Ikke testet	,754	,781	-,036	,180
- Medlem af NOTA	,208	,180	,031	,242
Diagnoser				
- ADHD	,040	,033	,008	,330
- Autisme	,018	,012	,006	,189
- OCD og angst	,031	,029	,002	,779
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,034	,027	,008	,273
Etnicitet				
- Dansk	,854	,889	-,037	,170
- Ikke-vestlig baggrund	,124	,088	,038	,127
- Vestlig baggrund	,023	,023	-,001	,920
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	260,049	270,871	-12,247	,219
- Far	400,804	406,458	-5,684	,661
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,691	,715	-,023	,333
- Arbejdsløs (ALMP)	,179	,173	,006	,768
- SU	,038	,018	,018	,009
- Pension	,092	,094	-,001	,944
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,781	,806	-,032	,194
- Arbejdsløs (ALMP)	,119	,113	,009	,605
- SU	,007	,007	,001	,850
- Pension	,093	,074	,022	,139
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,021	,024	-,002	,797
- Folkeskole	,209	,196	,016	,427
- Gymnasium	,056	,052	,008	,354
- Erhvervsfaglig uddannelse	,438	,442	-,006	,790
- Kort videregående	,050	,042	,007	,481
- Mellemlang videregående	,184	,202	-,020	,337
- Lang videregående	,042	,042	-,004	,735
Uddannelse - Far				
- Ingen uddannelse	,036	,023	,017	,082
- Folkeskole	,273	,258	,014	,554
- Gymnasium	,037	,041	-,005	,658
- Erhvervsfaglig uddannelse	,486	,507	-,016	,528
- Kort videregående	,061	,058	,001	,958

- Mellemlang videregående	,057	,056	-,001	,929
- Lang videregående	,050	,057	-,009	,474
Skolens gennemsnitlige nationale test score				
- Sprogforståelse	-,073	-,028	-,053	,075
- Afkodning	-,063	-,039	-,026	,411
- Tekstforståelse	-,062	-,047	-,017	,622
- Tal og algebra	-,054	-,088	,009	,846
- Geometri	-,057	-,054	-,022	,618
- Statistik og sandsynlighed	-,056	-,040	-,032	,484
Køn				
- Dreng	,589	,585	,017	,555
Observationer	885	828	1.713	1.713

A6: Balance runde 3 – Alle elever i 8. klasse

	Dit liv, din læring	Kontrol-gruppe	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	,003	,072	-,076	,250
- 4. klasse	-,071	,013	-,095	,097
- 2. klasse	-,018	,000	-,012	,844
Afkodning				
- 6. klasse	-,008	,051	-,067	,262
- 4. klasse	-,020	-,005	-,020	,698
- 2. klasse	-,068	-,023	-,047	,424
Tekstforståelse				
- 6. klasse	-,026	,010	-,048	,422
- 4. klasse	-,060	-,026	-,037	,415
- 2. klasse	-,046	-,024	-,023	,694
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,048	,058	-,112	,039
- 3. klasse	-,034	,043	-,084	,149
Geometri				
- 6. klasse	-,040	,034	-,079	,144
- 3. klasse	-,032	-,028	-,010	,848
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,036	,045	-,088	,123
- 3. klasse	-,036	,014	-,053	,400
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,762	,738	,021	,414
- Socialt parat	,811	,802	,011	,680
- Fagligt parat til Gymnasium	,597	,607	-,013	,625
- Fagligt parat til EUD og HF	,761	,775	-,019	,377
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-,182	-,164	-,029	,620
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				

- 8. klasse	-,134	-,104	-,033	,362
- 7. klasse	-,100	-,061	-,045	,283
- 6. klasse	,011	,062	-,062	,105
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,062	-,049	-,010	,809
- 7. klasse	-,007	,003	-,011	,777
- 6. klasse	,026	,096	-,065	,145
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	,011	,031	-,016	,658
- 7. klasse	-,044	-,041	,007	,908
- 6. klasse	-,102	-,051	-,037	,471
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,260	-,259	,005	,901
- 7. klasse	-,180	-,214	,045	,421
- 6. klasse	-,031	-,031	-,009	,871
Sygefravær				
- 7. klasse	2,971	3,480	-,448	,069
- 6. klasse	3,163	3,085	,127	,617
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	1,351	1,280	,112	,610
- 6. klasse	,819	,741	,064	,695
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,080	,079	,003	,815
- Ikke dysleksi	,020	,017	,002	,705
- Usikker fonologisk kodning	,040	,039	,001	,882
- Ikke testet	,861	,864	-,006	,746
- Medlem af NOTA	,111	,106	,007	,666
Diagnoser				
- ADHD	,022	,016	,005	,263
- Autisme	,012	,010	,002	,492
- OCD og angst	,028	,022	,005	,272
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,019	,018	,000	,975
Etnicitet				
- Dansk	,902	,926	-,021	,290
- Ikke-vestlig baggrund	,083	,057	,023	,205
- Vestlig baggrund	,015	,017	-,002	,636
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	296,652	303,095	-7,330	,420
- Far	405,256	407,461	-2,178	,716
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,763	,774	-,014	,402
- Arbejdsløs (ALMP)	,131	,133	,002	,861
- SU	,024	,020	,004	,346
- Pension	,082	,073	,008	,365

Beskæftigelsesstatus Far

- I arbejde	,834	,851	-,019	,223
- Arbejdsløs (ALMP)	,082	,083	,002	,877
- SU	,006	,004	,002	,437
- Pension	,078	,061	,015	,101

Uddannelse - Mor

- Ingen uddannelse	,014	,018	-,005	,270
- Folkeskole	,136	,128	,008	,554
- Gymnasium	,055	,054	,002	,773
- Erhvervsfaglig uddannelse	,398	,401	,006	,725
- Kort videregående	,066	,059	,003	,667
- Mellemlang videregående	,256	,248	,003	,838
- Lang videregående	,075	,091	-,018	,276

Uddannelse - Far

- Ingen uddannelse	,025	,019	,007	,195
- Folkeskole	,192	,183	,009	,573
- Gymnasium	,040	,040	,000	,966
- Erhvervsfaglig uddannelse	,473	,473	,005	,794
- Kort videregående	,084	,081	,002	,860
- Mellemlang videregående	,104	,098	,004	,771
- Lang videregående	,082	,105	-,027	,077

Skolens gennemsnitlige nationale test score

- Sprogforståelse	-,059	-,014	-,050	,109
- Afkodning	-,043	-,025	-,025	,464
- Tekstforståelse	-,045	-,024	-,022	,529
- Tal og algebra	-,042	-,053	-,003	,941
- Geometri	-,045	-,026	-,036	,419
- Statistik og sandsynlighed	-,041	-,013	-,042	,363

Køn

- Dreng	,507	,504	,006	,721
---------	------	------	------	------

Observationer	2.320	2.180	4.500	4.500
----------------------	-------	-------	-------	-------

A7: Balance runde 2 – Deltagere

	Dit liv, din læring	Strategier til læring	Forskel	P-værdi
Sprogforståelse				
- 6. klasse	-,468	-,537	,063	,319
- 4. klasse	-,472	-,534	,049	,445
- 2. klasse	-,382	-,423	,047	,449
Afkodning				
- 6. klasse	-,560	-,599	,047	,391
- 4. klasse	-,601	-,602	,002	,979
- 2. klasse	-,548	-,620	,078	,135
Tekstforståelse				

- 6. klasse	-,629	-,642	,017	,756
- 4. klasse	-,602	-,606	,004	,948
- 2. klasse	-,550	-,637	,097	,110
Tal og algebra				
- 6. klasse	-,517	-,487	-,030	,587
- 3. klasse	-,527	-,422	-,099	,086
Geometri				
- 6. klasse	-,528	-,491	-,040	,444
- 3. klasse	-,482	-,448	-,034	,542
Statistik og sandsynlighed				
- 6. klasse	-,574	-,518	-,059	,329
- 3. klasse	-,532	-,509	-,017	,787
Uddannelsesparathedsvurdering 8. klasse				
- Personligt parat	,245	,304	-,057	,112
- Socialt parat	,496	,510	-,007	,863
- Fagligt parat til Gymnasium	,071	,073	-,001	,971
- Fagligt parat til EUD og HF	,297	,297	-,006	,845
- Karaktergennemsnit ved vurdering	-1,172	-1,154	-,028	,506
Faglig trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,346	-,306	-,042	,418
- 7. klasse	-,597	-,510	-,085	,207
- 6. klasse	-,407	-,387	-,009	,865
Social trivsel (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,140	-,100	-,042	,549
- 7. klasse	-,215	-,113	-,101	,113
- 6. klasse	-,118	-,104	-,006	,922
Ro og orden (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,055	-,033	-,016	,847
- 7. klasse	-,161	-,124	-,042	,536
- 6. klasse	-,090	-,094	,011	,888
Støtte og inspiration (national trivselsmåling)				
- 8. klasse	-,329	-,318	-,007	,922
- 7. klasse	-,363	-,290	-,072	,332
- 6. klasse	-,168	-,076	-,088	,154
Sygefravær				
- 7. klasse	3,988	4,189	-,233	,450
- 6. klasse	3,830	4,112	-,211	,547
Ulovligt fravær				
- 7. klasse	1,846	1,694	,165	,582
- 6. klasse	1,079	,845	,229	,277
Læse- og skrivevanskeligheder				
- Dysleksi	,169	,165	,002	,931
- Ikke dysleksi	,025	,021	,005	,532
- Usikker fonologisk kodning	,060	,041	,015	,262

- Ikke testet	,746	,773	-,022	,485
- Medlem af NOTA	,244	,200	,043	,107
Diagnoser				
- ADHD	,051	,027	,021	,021
- Autisme	,024	,013	,010	,094
- OCD og angst	,033	,049	-,015	,184
- Andre adfærdsmæssige vanskeligheder	,029	,044	-,017	,031
Etnicitet				
- Dansk	,855	,861	-,006	,837
- Ikke-vestlig baggrund	,116	,112	,005	,863
- Vestlig baggrund	,028	,027	,001	,895
Indkomst (1,000 DKK)				
- Mor	234,639	234,032	1,348	,893
- Far	342,516	335,963	4,978	,680
Beskæftigelsesstatus Mor				
- I arbejde	,652	,660	-,011	,654
- Arbejdsløs (ALMP)	,212	,191	,026	,230
- SU	,041	,023	,018	,040
- Pension	,094	,125	-,033	,036
Beskæftigelsesstatus Far				
- I arbejde	,734	,748	-,019	,409
- Arbejdsløs (ALMP)	,132	,128	,007	,686
- SU	,005	,008	-,002	,576
- Pension	,129	,116	,015	,375
Uddannelse - Mor				
- Ingen uddannelse	,034	,013	,021	,014
- Folkeskole	,245	,229	,015	,522
- Gymnasium	,057	,052	,005	,631
- Erhvervsfaglig uddannelse	,459	,492	-,035	,114
- Kort videregående	,037	,034	,004	,728
- Mellemlang videregående	,144	,147	-,001	,951
- Lang videregående	,025	,032	-,009	,335
Uddannelse - Far				
- Ingen uddannelse	,019	,020	-,001	,927
- Folkeskole	,295	,301	-,003	,913
- Gymnasium	,029	,036	-,005	,603
- Erhvervsfaglig uddannelse	,479	,528	-,053	,075
- Kort videregående	,063	,050	,013	,247
- Mellemlang videregående	,073	,040	,031	,006
- Lang videregående	,043	,025	,017	,121
Skolens gennemsnitlige nationale test score				
- Sprogforståelse	-,093	-,075	-,019	,601
- Afkodning	-,088	-,085	-,007	,849
- Tekstforståelse	-,105	-,101	-,007	,859

- Tal og algebra	-,064	-,071	,003	,948
- Geometri	-,077	-,093	,011	,810
- Statistik og sandsynlighed	-,088	-,101	,006	,898
Køn				
- Dreng	,645	,644	,000	,991
Observationer	630	747	1.377	1.377

Aarhus Universitet

School of Business and Social Sciences

Fuglesangs Allé 4

8210 Aarhus V

mailto:rom@econ.au.dk

<http://www.childresearch.au.dk>

2020



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITY

